



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor”  
en la disminución del bullying entre los estudiantes del  
sexto grado de la I.E. 82949 - Cajamarca - 2018.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en administración de la educación

**AUTOR:**

Br. . Edgar Vásquez Medina

**ASESOR**

Dr. Alex Hernández Torres

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

Sección: Educación e Idiomas

**CHICLAYO- PERÚ**

2018



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## DICTAMEN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL JURADO EVALUADOR DE LA TESIS TITULADA:

*Aplicación de la estrategia de sensibilización "Soy mujer" en la disminución del  
Bullying entre los estudiantes de la I.E. 82949, "Belén" Pajamarca, 2018*

QUE HA SUSTENTADO DON (DOÑA):

*Edgar Vásquez Medina*

NOMBRES Y APELLIDOS

AGUERDA:

*Aprobar por Unanimidad*

RECOMIENDA:

Pimentel, 30 de Noviembre de 2018

MIEMBRO DEL JURADO

PRESIDENTE: *Dra. Alejandrina Heredia Collazos Maricón*

SECRETARIO: *Dra. Jacqueline Margot Saldana Millon*

VOCAL: *Dr. Alex Miguel Hernández Torres*



### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Edgar Vásquez Medina egresado (a) del Programa de Maestría (x) Doctorado ( ) Maestría en Administración de la educación de la Universidad César Vallejo SAC. Chiclayo, identificado con DNI N° 26717245

#### DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: **APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA SE SENSIBILIZACIÓN "SOY MEJOR" EN LA DISMINUCIÓN DEL BYLLYING ENTRE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E 82949 - CAJAMARCA - 2018**
2. La misma que presento para optar el grado de: Maestría en Administración de la Educación.
3. La tesis presentada es auténtica, siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
4. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
5. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
6. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Así mismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo S.A.C. Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 18 de Febrero de 2019

Firma:

Nombres y apellidos: Edgar Vásquez Medina

DNI: 26717245

## **DEDICATORIA**

Con mucho cariño para mis queridos padres Luis Segundo y Eulalia, mis hermanos Luis Alberto, Anita, Elvira, Rubén, Marisol, sobrinos, y las todas las personas que están a mi lado dándome todo su apoyo y fuerza para cumplir con mi objetivo

## **AGRADECIMIENTO**

A los profesores de la universidad Cesar Vallejo, de preferencia a los que nos guiaron con su sapiencia que fueron el mejor estímulo para trazarme y lograr mis metas propuestas en el mejoramiento de mi persona tanto personal como espiritualmente, también a querer mi profesión y defenderla en todo instante con trabajo y dedicación que tengamos que realizar en el presente y futuro.

Mi agradecimiento especial para la asesora, Mg. Alex Hernández Torres, por impartir sus conocimientos y apoyo constante que ayudó a la ejecución del actual trabajo.

Agradezco también a la Directora de la Institución Educativa 82949 “BELÉN” quien me brindó las facilidades requeridas para el desarrollo del proyecto de investigación, este mismo reconocimiento lo hago a los docentes de aula y estudiantes quienes colaboraron desinteresadamente en todo momento.

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos, sección de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo para optar al grado de Maestro en Administración de la Educación, se presenta el trabajo de investigación educacional científico-teórica de carácter empírico, cuantitativa, pre experimental y explicativa, titulada: Aplicación de la Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor” en la Disminución del , Bullying entre los estudiantes del Sexto grado “B” de la I.E. BELÉN de Cajamarca, año 2018, cuyo objetivo es determinar cómo la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” influye para disminuir el bullying entre los estudiantes del sexto grado “B” de la Institución Educativa mencionada.

Esta investigación, se presenta dividida en ocho capítulos: En el Capítulo I se desarrolla la Introducción, compuesta por la realidad problemática, antecedentes o trabajos previos, teorías relacionadas con el tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis, objetivo general y específicos. En el capítulo II, se desarrolla el método y comprende el diseño de investigación, variables y su Operacionalización, la población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, el método de análisis de datos y los aspectos éticos de la investigación. En el capítulo III se presentan los resultados. En el capítulo IV la discusión, donde se plantea la posición de los autores que sustentan el marco teórico, con respecto a los resultados hallados. En el capítulo V las conclusiones a las que se llegaron luego del análisis de los resultados. En el capítulo VI están contenidas las recomendaciones sobre el tema, en el capítulo VII se agregan las referencias bibliográficas y por último los anexos.

## ÍNDICE

Dictamen de sustentación de tesis	ii
Declaratoria de Autenticidad	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	ix
Abstrac	x
I.-INTRODUCCIÓN	12
1.1.Realidad Problemática	12
1.2.- Trabajos Previos.	15
1.2.1. Nivel Internacional	15
1.2.2. Nivel Nacional	18
1.3.- Teorías relacionadas con el Tema.	21
1.3.1.- Bullying o Acoso Escolar.	23
1.3.1.1.Definición	23
1.3.1.2. Roles entre los participantes del bullying.	28
1.3.1.3.- Causas del bullying.	30
1.3.1.4. Consecuencias del bullying o Acoso Escolar	32
1.3.2.-Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor”	34
1.4.- Formulación del Problema.	38
1.5.- Justificación del Estudio.	38
1.6.- Hipótesis.	40
1.7.- Objetivos.	41

1.7.1. Objetivo General	41
1.7.2. Objetivos Específicos.	41
II. MÉTODO	43
2.1.Diseño de Investigación	43
2.1.1. Tipo de Investigación	43
2.1.2.- Nivel de la Investigación	44
2.1.3..Diseño de la Investigación	45
2.2.- Variable. Operacionalización	50
2.3.- Población y Muestra.	53
2.4.- Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos.	54
2.5.- Método de Análisis de Datos.	56
2.6.- Aspectos Éticos.	57
III.- RESULTADOS	58
3.1.- Resultadosde la Aplicación del Cuestionario Pretest	58
3.2.- Resultados de la Aplicación del Cuestionario Posttest	66
3.3.-Comparación de Resultados Pretest y Posttest	73
IV.- DISCUSIÓN	80
V.- CONCLUSIÓN	89
VI.- RECOMENDACIONES	93
VII.- REFERENCIAS	97
IX.-ANEXOS	102
9.1.- Autorización de publicación de tesis	111
9.2.- Acta de aprobación de originalidad	112
9.3.- Reporte turnitin	113



## **RESUMEN**

El bullying se ha convertido en un flagelo sin fronteras, pues ha tomado cifras alarmantes a nivel mundial, reportándose la mayor incidencia en países de Latinoamérica. En Perú las cifras de organismos oficiales demuestran que los casos van en aumento. Por ello se llevó a cabo la presente investigación con el objetivo de analizar cómo la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” tiene influencia en la disminución de los niveles de Bullying entre las cincuenta y seis (56) estudiantes de sexto grado “B” de la I.E 82949 “BELÉN” de Cajamarca en 2018. La investigación es educativa, científico-teórica empírica, cuantitativa, pre-experimental y explicativa; se utilizó la encuesta como técnica de investigación y se usó el Cuestionario para la Exploración del Bullying de Estrada y Jaid, (2011) conformado por setenta (70) ítems para determinar la participación de los escolares en los tres roles: víctima, victimario y observador.

Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa Microsoft Excel 2010; el análisis de datos se realizó de manera descriptiva e inferencial utilizando tablas de frecuencia y figuras de barra.

Se determinó que al momento de la aplicación del pretest la frecuencia de ejecución de conductas agresivas estaba en el rango “Media” en 86%, mientras que el 14% está en “Baja” frecuencia y luego de la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” el posttest reveló un descenso de las conductas agresivas de “Media” frecuencia a un 7% y las de “Baja” frecuencia en un 93%, es decir que disminuyó notablemente el bullying.

**Palabras Claves:** Bullying, intimidación, escuela, estudiante, sensibilización

## **ABSTRACT**

Bullying has become a scourge with no regards to borders, because it has developed alarming figures worldwide, reporting the highest incidence in countries of Latin-American. In Peru the figures provided by official organizations show that the frequency of this acts is going up. That is why we carried out, with the objective of analyzing the awareness raising strategy “I am better” and its influence in the decrease in the levels of Bullying between the fifty six (56) sixth grade “B” students from the I.E 82949 “BELÉN” of Cajamarca in 2018. This educational, scientific-empirical theory, quantitative, pre-experimental and explicative investigation. A survey was used as the investigation technique; the one utilized was the questionnaire for the Exploration of Bullying from Estrada y Jaid. (2011) consisting of seventy (70) items, to determine the participation of the students in the three main roles: victim, aggressor and observer.

For the data processing the program Microsoft Excel 2010 was utilized; the analysis of data was done descriptively and inferentially using frequency tables and bar diagrams.

It was determined that at the time of the application of the Pre-Test the frequency of Bullying was in the “Middle” range in 86%, while 14% is in “Low” frequency and after the application of the awareness raising strategy “I am Better”, the Post-Test revealed a decrease of the aggressive behaviors of “Medium” frequency to 7% and the “Low” frequency increased to 93%, that is to say that Bullying was greatly reduced.

**Key words:** Bullying, intimidation, school, student, sensitization

## **CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN**

### **1.1.- Realidad Problemática.**

En los últimos años ha crecido notoriamente los casos de violencia escolar, creando una gran preocupación a nivel internacional tanto entre los docente como en los padres, aumentando igualmente el número de investigaciones que se hacen sobre el tema, con la idea de crear conciencia y disminuir en la medida de lo posible este flagelo, que en la actualidad se conoce con el nombre de bullying. La utilización de este término se le adjudicó al psicólogo noruego Dan Olweus -quien se considera como pionero en el estudio del tema- y puede traducirse como acoso, molestia, hostigamiento, intimidación, fastidio, maltrato, con la característica fundamental de ser constante, reiterada en el tiempo; en tal sentido el psicólogo antes mencionado señala “Un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos” (Olweus, 1997, p. 25). Quiere decir, que una de las características más resaltantes es la reiteración de la agresión en el tiempo.

En este punto es necesario aclarar que si bien el maltrato entre los seres humanos se conoce desde hace tiempo, o se puede decir que ha existido desde que surgió el hombre, lo que ha cambiado es su tipo y la noción que el conjunto o grupo social tiene de él. No todo tipo de maltrato se configura como una situación de bullying. Hay que ser claros en que dicho concepto se refiere a conductas encaminadas a causar daño intencionalmente y en él participan uno o más estudiantes que someten de manera abusiva a otra persona que se convierte en su víctima, a través de agresiones físicas, verbales, psicológicas y/o

sociales, de forma reiterada y constante en el tiempo, habiendo un desequilibrio de poder entre sus participantes, originando consecuencias graves para los involucrados, especialmente para la víctima, quienes como resultado experimentan victimización psicológica y rechazo grupal (Avilés, 2006; Olweus, 1997).

Aclarar y diferenciar cuando se está en presencia de bullying y cuando no, es fundamental a los fines de establecer las estrategias de abordaje del mismo, pues muchas veces se puede estar en presencia de juegos entre escolares o por el contrario en conductas que pudieran constituir en un tipo penal, es decir, castigado en la esfera jurisdiccional, sin que se tipifique como bullying o acoso escolar.

En la actualidad a nivel mundial, según cifras oficiales reportadas por el Primer Estudio Internacional de Acoso Escolar o Bullying, llevado adelante en 18 países del Continente, por la Organización No gubernamental Internacional Bullying Sin Fronteras (2018) “siete de cada 10 niños en América Latina son víctimas de este asedio (...) el 70 por ciento son directa o indirectamente afectados por el acoso en la escuela, han sido acosados o han sido testigos del acoso”; se reporta entre las naciones más afectadas por este flagelo, los 10 primeros lugares en cantidad de casos lo ocupan: México, Costa Rica, Chile, Brasil, Paraguay, Argentina, Perú, Honduras, Guatemala y República Dominicana.

Por su parte, en Perú, según cifras suministradas por el Ministerio de Educación (2017) desde el 15 de septiembre de 2013 al 31 de marzo de 2017 se habían reportado 11,369 casos de acoso escolar, 6.284 casos son violencia de tipo física, seguido de 5.630

casos por violencia verbal. Asimismo, según datos procesados por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de la Mujer, en los colegios, 65 de cada 100 escolares ha sufrido alguna vez violencia física y psicológica por parte de sus compañeros de salón. De estos 100 estudiantes el 71,1% sufrió violencia psicológica como insultos, burlas, rechazos, entre otros, mientras que un 40% fue víctima de agresión física. Además un 75,7% de estos casos ocurrieron en salones de clases y el porcentaje restante en el patio del colegio o fuera del mismo. (INEI, 2017).

Cabe mencionar que muchos de estos casos han tenido un desenlace fatal y así se ha reportado en países como México, Argentina y en el caso específico de Perú, todos recuerdan el caso de Clinton Maylle, de 14 años, quien fue víctima de acoso y burlas por el simple hecho de ser de la provincia y por su dedicación al estudio, hasta que finalmente unos compañeros casi le quitan la vida, quedando paralítico.

Ahora bien, la situación a nivel local, no escapa de este nefasto comportamiento mundial y nacional y así en la I.E. 82949 BELÉN, de Cajamarca se han notado brotes de violencia entre los estudiantes, algunos pudieran ser catalogados como simples juegos entre amigos, pero como quiera que la prevención es una herramienta fundamental y las estrategias de abordaje dependen de un buen diagnóstico inicial, este estudio se ha planteado, mediante la aplicación de un cuestionario dispuesto para eso, comprobar si ciertamente se está en presencia de la práctica de Bullying entre los estudiantes del sexto grado “B” de dicha Institución Educativa, midiendo la frecuencia tanto en el rol de víctima, de victimario y de observador, para luego aplicar la estrategia de sensibilización

“Soy Mejor” entre la muestra objeto de estudio, con la finalidad de propiciar la disminución de los niveles de violencia escolar y estimular una sana convivencia, lo que se corroborará mediante la aplicación del mismo cuestionario, bajo la forma de pos-test.

## **1.2.- Trabajos Previos.-**

### **1.2.1 Nivel Internacional.**

El trabajo desarrollado por la Universidad León de España, referido a la creación y aplicación del Programa de Prevención del Bullying en las Aulas de Educación Primaria, desarrollado por Robledo y Arias (2009), cuyo objetivo es prevenir el Bullying por medio de la sensibilización sobre el tema. Se aplicó en estudiantes de 5to y 6to grado, incluyendo una clase inicial de aplicación de pretest y luego dos de posttest a fin de determinar los efectos. Se utilizó un cuestionario y un socio-drama para los alumnos. En la publicación consultada no se señalan cifras de los resultados obtenidos, pero llegan a la conclusión de que la violencia es una de las amenazas más graves del sistema escolar.

Rodríguez (2013), realizó una investigación titulada “Violencia en la Escuela. Significados atribuidos al fenómeno del Bullying por diversos actores de dos comunidades educativas de la Región Metropolitana”. Su objetivo fue indagar los significados que atribuyen al bullying diversos actores de dos comunidades educativas diferentes. Concluyó que los actores no se representan el fenómeno de una manera homogénea, si no que cada uno lo percibe de manera y niveles



diferentes, pudiendo algunos catalogar como Bullying algo simple como una burla o algo tan grave como un ataque de pandillas.

En España, Oñate y Piñuela (2007), a través del instrumento Cisneros X, investigaron sobre el bullying en una muestra de 24.990 alumnos de 14 comunidades autónomas, donde se encontró que el 21% señalan que sufren hostigamientos, insultos y maltrato verbal, siendo el 13,90% de los alumnos agredidos por sobrenombres, el 10,40% por no dirigirles la palabra. Encontraron también que la tasa de acoso entre niños fue de 24,4% entre las niñas fue de 21,6% y la tasa de acoso total fue de 23,3%.

Por otro lado en Colombia Paredes, Álvarez, Legal y Vernon (2008), hicieron un estudio denominado “Estudio exploratorio sobre el fenómeno del “Bullying” en la ciudad de Cali”, en el que investigaron sobre el fenómeno del hostigamiento entre pares o bullying en un total de 2.542 estudiantes de sexto, Séptimo y Octavo grado de 14 colegios de la ciudad, utilizaron un cuestionario llamado “Bullying Cali”. Los resultados demostraron la presencia de bullying en 24,7% de los alumnos encuestados. Se encontró que el 42,7% señalan insulto y maltrato verbal como modalidad más frecuente de bullying.

Villanueva, Górriz, y Adrián (2008), realizaron una investigación titulada “El Acoso Escolar y el Auto concepto de Agresores, Defensores de la Víctima y Público Implicado”. El objetivo fue caracterizar los roles presentes en el bullying.

Los resultados mostraron diferencias significativas en los distintos tipos de autoconcepto, de acuerdo al rol que el estudiante desempeñara.

Gutiérrez (2013), desarrolló una investigación en México cuyo título es el Bullying entre alumnos de 5° y 6° de la Escuela Primaria “Teuhtli”. Su objetivo fue contribuir a la prevención del bullying mediante el diseño de una propuesta de aprendizaje dirigido a los menores, con base en el enfoque constructivista, con el fin de mejorar el aprovechamiento escolar mediante el aprendizaje significativo en un ambiente óptimo, fomentando valores como el respeto y la tolerancia entre las personas.

Vaca (2014), desarrolló una investigación denominada “Formas y Prevalencia del Acoso Escolar en Adolescentes del Primer Año de Bachillerato del Colegio UNE en Quito, durante el Año Lectivo 2012-2013”. Aplicó una encuesta y tres grupos focales, en una muestra de 272 estudiantes. Se realizó una investigación mixta (cuantitativa y cualitativa) arrojando entre los resultados cuantitativos que la prevalencia del acoso escolar está en el 75,4%. Concluye además que los estudiantes tienen conciencia de las graves consecuencias que trae consigo el acoso escolar, puesto que las secuelas como la depresión, frustración, baja autoestima, suicidio, etc. son una realidad que se observa con determinada frecuencia dentro de la institución educativa.

### **1.2.2.- Nivel Nacional:**

A nivel nacional se puede mencionar el trabajo realizado por Camaque y Soriano (2013), titulada Bullying en los estudiantes del nivel Primaria de las Instituciones Educativas 6004 y 6069 del Distrito Villa El Salvador, 2013. Su objetivo fue describir el bullying en 182 estudiantes de 6to grado del nivel primario de las instituciones mencionadas. Fue una investigación descriptiva y transversal, que aplicó como instrumento el auto test Cisneros. Como resultado obtuvieron que el nivel de bullying fue alto en ambas instituciones educativas y los mayores porcentajes se manifiestan en los componentes de coacción, restricción-comunicación y exclusión-bloqueo.

Macedo (2016), desarrolló un trabajo titulado “Bullying, autoestima y logros de aprendizaje en estudiantes de Educación Primaria - 2015”, cuyo objetivo fue determinar de qué manera se relaciona con la autoestima y los logros del aprendizaje. Lo desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, en una muestra conformada por 93 niños y niñas, utilizando la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento, con la finalidad de recopilar información sobre la variable bullying, autoestima y logros de aprendizaje.

Ccoicca, (2010), en su trabajo “Bullying y Funcionamiento Familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas”, se planteó como objetivo general establecer la relación entre bullying y funcionamiento familiar en los alumnos de

la Institución Educativa “EE.UU.” del Distrito de Comas y obtuvo como resultado que los porcentajes de niños, víctimas de bullying son del 58,3% y los niveles de bullying hallados según género es de 64,3% para las mujeres y el 56% para los varones.

Sáenz y Vergara, (2016), “Bullying en Estudiantes de Secundaria de las Instituciones Educativas Estatales de la UGEL 07 y Nivel de Preparación del Docente para Abordarlo”, buscó indagar sobre la presencia de bullying en los estudiantes del nivel secundario y la preparación docente para abordarlo. Empleando un diseño descriptivo comparativo, en 789 estudiantes y de 40 docentes. Los resultados señalan una prevalencia de bullying de 26,4% y un 22,5% de docentes que conocen y utilizan estrategias adecuadas para abordarlo.

Por su parte, Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe y Barrientos (2008), realizaron una investigación titulada “Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en Perú”. Los resultados evidenciaron que la incidencia de intimidación tuvo un promedio de 50,7%, la forma de agresión más frecuente fue la verbal, la que se caracterizó por llamar a los compañeros por apodo. Asimismo, en cuanto al género se destacó la agresión verbal en los varones con un 65% y en las mujeres un 53,6%. Entre los tipos de agresión, se destacan: la discriminación con un 22,7% en los varones y 21,6% en mujeres: el despojo con 9,7% en varones y 7,9% en mujeres.

Becerra, Flores y Vásquez (2008), realizaron una investigación “Acoso escolar (Bullying) en Lima Metropolitana”. Fue un estudio descriptivo sobre el acoso escolar, tomando una muestra de 1087 escolares de ambos sexos, determinando un 45% que manifiesta haber sido intimidado alguna vez, 23% hace algunas semanas y un 4% siempre. La incidencia del acoso escolar fue de 27% siendo los porcentajes similares entre mujeres y varones. Un 19% señaló que se lo podrían contar a sus familiares y un 4% a sus profesores. Entre las formas más comunes de maltrato a sus compañeros un 36% fue poner apodos, seguido de maltrato verbal /insultos, burlas) y maltrato físico.

Oliveros y Barrientos (2007), llevaron a cabo una investigación titulada “Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú”. Esta investigación se hizo en una muestra de 185 alumnos comprendidos entre 4to de primaria y 5to de secundaria. Entre los resultados obtenidos señala que el hostigamiento entre pares ocurre con mayor frecuente entre los 11 y 15 años; el 54,7% de los encuestados mencionaron haber sufrido agresiones, el 91% señaló que el tipo más frecuente fue poner apodos. Entre los resultados obtenidos señala que el hostigamiento entre pares ocurre con mayor frecuencia entre los 11 y 15 años; el 54,7% de los encuestados mencionaron haber sufrido agresiones, el 91% señaló que el tipo más frecuente fue el poner apodos.

Jaimes, et al. (2016), en la investigación “Bullying en estudiantes de Secundaria de Los Olivos, Lima 2014”, se plantearon como objetivo determinar el nivel de bullying en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa en el Distrito de Los Olivos, para lo cual utilizaron una investigación de tipo descriptivo y un enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 101 estudiantes entre 15 a 18 años a quienes le aplicaron la técnica de encuesta denominada “Esta semana en el aula”. Obtuvieron como resultado que un bajo porcentaje de estudiantes presentan un nivel de bullying evidenciando parámetros normales. Un 15.3% de estudiantes hombres han sufrido de agresiones más de una vez lo que conlleva a un nivel bajo de Bullying, y un 3.9% de estudiantes femeninos evidencian una baja incidencia de bullying.

### **1.3.- Teorías Relacionadas con el tema.**

La figura de la violencia escolar que tanto interés ha despertado entre los actores de la educación, entre padres y población en general, se relaciona directamente o es producto de la agresividad del ser humano. Esta agresividad ha sido objeto de innumerables estudios inter multidisciplinares, existiendo múltiples teorías que tratan de explicar sus causas, muchas de las cuales no tienen puntos coincidentes, pues difieren en el origen de tal agresividad. La teoría psicoanalítica de Sigmund Freud, quien explica la conducta humana recurriendo a la investigación de los procesos mentales del inconsciente (Freud, 2011, p. 15) entre otras.



Por otro lado se puede citar las posiciones teóricas que señalan que la agresión surge por la frustración que genera la existencia de una barrera externa que impida al sujeto alcanzar una meta (Dollard, Doob, Miller, Orval y Sears, 1939). O surge porque entran en juego reacciones aprendidas que se suman a la agresión innata y que incluso pueden ser reforzadas aún más cuando observan conductas agresivas, es decir, cuando se actúa como espectador, por ejemplo a través de una película, tal como lo probó mediante experimentación Bandura (1987, p.68), es decir, que la observación de conductas agresivas es un determinante de la educación, desarrollando posteriormente estas mismas conductas y puede incluso llegar a desarrollar comportamientos agresivos no imitados.

El mismo autor, a través de la teoría cognitiva social trata de señalar una caracterización descriptiva de los factores intrínsecos y extrínsecos, que afectan el proceso de aprendizaje. Esta teoría está erigida como un esquema contentivo de los determinantes de la conducta, sin definir el proceso o los pasos concretos que atraviesa la conducta humana como consecuencia de esos determinantes y destaca la relevancia de los procesos vicarios, simbólicos y autorregulatorios (Bandura, 1987, p.70)

La perspectiva cognitiva social del aprendizaje parte de un modelo de determinación recíproca entre tres factores: ambiente, conducta y los factores personales, tales como los cognitivos, emocionales, entre otros. Bandura (1987, p.44), la denomina “reciprocidad triádica”, es decir, los comportamientos dependen del ambiente y de las condiciones personales. Al mismo tiempo dichas condiciones dependen, de los comportamientos y del ambiente, que a su vez se ven influidos por los demás elementos, es decir, como ya se

dijo, que hay una influencia recíproca, sin que implique “una simetría en cuanto a la intensidad de las influencias bidireccionales” (1987, p. 44), por el contrario es una influencia relativa, porque va a variar en función del individuo y las circunstancias que vive o enfrenta. En este sentido, por ejemplo si las condiciones ambientales son muy exigentes pudiera estar obligado a realizar una determinada conducta, por el contrario, si estas son débiles los factores personales pudiera cobrar relevancia, recurriendo a una autorregulación o autocontrol, esto significa que, no siempre son los factores externos los que dirigen o controlan la conducta del individuo, sino que en ocasiones la conducta podría surgir producto de la reflexión (Bandura, 1987).

La tesis que cobra más fuerza en la actualidad, es la de considerar que hay multiplicidad de factores que influyen al ser humano a adoptar conductas agresivas, es decir, que además de sus condiciones innatas, hay factores educacionales, sociales, culturales que lo predisponen a la agresión, en tal sentido, vale la pena citar a Cerezo, (2009) quien distingue en las diferentes formas de agresión la existencia de componentes afectivos y emotivos, comportamientos cognitivos e intencionales, además de la agresividad relacional, entre las que incluye al bullying.

### **1.3.1. Bullying o Acoso Escolar.**

#### **1.3.1.1. Definición**

El acoso o maltrato escolar entre los estudiantes, no es un fenómeno nuevo, por el contrario es muy antiguo, sin embargo, no fue sino a partir de los años 70 que se inició un estudio sistemático del mismo, siendo pionero el psicólogo Noruego Dan Olweus, quien inició estos estudios entre los

años 1973 y 1978. Posteriormente a finales de los años 80 e inicio de la década del 90 fue siendo objeto de estudio en países como Japón, Gran Bretaña, Holanda, Canadá, Estados Unidos y España (Olweus 2003, p.1), ya hoy en día es un fenómeno cuyo estudio multidisciplinario se ha generalizado en todas partes del mundo, por las graves implicaciones que tiene entre los escolares.

Olweus (2003) señala que:

Un estudiante es acosado o victimizado cuando está expuesto de manera repetitiva a acciones negativas por parte de uno o más estudiantes. (...) las acciones negativas se pueden llevar a cabo mediante contacto físico, verbalmente o de otras maneras, como hacer muecas o gestos insultantes e implican la exclusión intencionada del grupo, y para estar propiamente en presencia de bullying o acoso escolar tiene que haber un desequilibrio de poder o de fuerza. (p.2)

Por su parte, Cuevas, Hoyos y Ortiz (2009) definen a la intimidación escolar, señalando que es:

El uso intencional de la fuerza no ocasional, sino mantenida en el tiempo; con el objetivo de generar impacto negativo en la víctima, desde una posición de poder y por tanto, de desigualdad entre los participantes, tolerado entre el grupo de pares. (p.153)

Para Cerezo (2009a), el bullying “es una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima

habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años” (p.5).

Se pudiera seguir añadiendo definiciones, las cuales son múltiples, tantas como autores han escrito sobre el tema, así como también, son múltiples los términos que se han utilizado como sinónimo (intimidación, hostigamiento, acoso, abuso, maltrato, agresión, violencia, la novedosa cyberbullying, entre otras) teniendo todas en común los siguientes puntos coincidentes, que se convierten en características del bullying:

- a) El agresor o victimario buscar molestar, causar daño, producir miedo o angustia de manera deliberada, es decir, existe intencionalidad de su parte.
- b) La reiteración de la conducta por parte del agresor. No es un hecho aislado, por el contrario hay recurrencia, repetición en el tiempo.
- c) Hay una desigualdad entre la víctima y el victimario, que puede ser física, psicológica, cognitiva, social, que es lo que se ha denominado desequilibrio de poder (Olweus, 2003, p.2) y es precisamente lo que impide a la víctima repeler la agresión y defenderse, generando “un esquema de domino-sumisión” (Ortega, Rey y Mora-Merchán, 2001, p.15).
- d) Tolerancia entre el grupo de pares, quienes generalmente omiten cualquier actuación, prefiriendo convertirse en observadores callados

para evitar retaliaciones en su contra, que es lo que Ortega, et al. (2001, p.15) han llamado “ley del silencio”.

De las características antes señaladas la más notoria, es la de la habitualidad o recurrencia de la conducta abusiva y eso es lo que va a permitir distinguir al bullying de otras conductas del mismo tipo, porque puede haber conductas de violencia entre pares, y no necesariamente ser bullying si le falta esa reiteración en el tiempo; así como también podrán haber juegos entre compañeros de clase que no caigan en el ámbito del bullying, aun cuando por ejemplo constituyan delitos por haber ocasionado alguna lesión por ejemplo, pero al ser ocasionales no se tipifican como acoso escolar. En tal sentido, Orpina (2009, p.43), señala: “en el continuo de estas conductas agresivas, resulta necesario diferenciar el bullying de los juegos rudos y las peleas ocasionales, en uno de los extremos, y de los actos delictivos, en el extremo contrario”. Por el contrario, puede haber juegos aparentemente benévolos, que traspasen la barrera peligrosa del bullying, cuando estos son crueles y reiterados “Cuando el juego deja de ser divertido y las interacciones empiezan a doler psicológica o físicamente, el agresor ha cruzado la línea entre juego y bullying” (Orpina, 2009, p. 43).

En tal sentido, siguiendo a Mendoza (2011), se podría incluir o catalogar como bullying a las siguientes modalidades: abuso físico,

verbal, físico, emocional, sexual, abuso fraternal o entre hermanos (que escaparía del tema objeto de este estudio) y el novedoso cyberbullying, que se refiere al acoso a través de las redes sociales, siempre y cuando, como ya se ha dicho, reúna las características señaladas up supra, pudiendo agregarse el daño a las pertenencias, el robo o escondite de las mismas. Las mismas se pueden representar, en la tabla siguiente:

Tabla 1  
*Tipos de Acoso*

TIPO DE ACOSO	CONDUCTA
Verbal (Uso de la palabra con crueldad)	-Insultar, poner apodos, hablar mal, criticar, burlas cuando se interviene en clase, esparcir rumores falsos.
Físico	Pegar (con puños u objetos), patear, jalar cabello, obligar a hacer cosas que no se quiere, amenazar
Emocional/social	Rechazar, ignorar, excluir, aislar, aterrorizar, encerrar, imitar, y corromper
Daño a las pertenencias	Esconder, romper, robar cosas.
Acoso Sexual	Agresiones de tipo sexual. (seducción, acto lascivos, intentos de violación, violaciones consumadas)
Ciberbullying,	Mandar mensajes de SMS, WhatsApp, mail, Facebook, Instagram o cualquier red social para amenazar, insultar o reírse. Bloquear o excluir de los grupos o chats

Nota: Elaboración Propia.

Es necesario tener claro cuando se está en presencia de una conducta de acoso escolar, porque de ello depende que se le atienda asertiva y oportunamente. Un fenómeno sólo puede atenderse debidamente cuando se interpreta



adecuadamente, para eso se requiere conocerlo y diferenciarlo de otros fenómenos de características similares.

#### **1.3.1.2.-Roles entre los Participantes del Bullying.**

En el bullying o acoso escolar, intervienen o se identifican básica y visiblemente tres roles: víctima, agresor o victimario y el observador, que es lo que se ha denominado popularmente el triángulo del bullying, sin haber podido precisar a quien se le acuña la autoría de esta denominación. Otros autores, como Salmivalli, et al. (1996, p.9), han distinguido otros participantes tales como: “víctima, acosador, animador del agresor, ayudante del agresor, defensor de la víctima y la audiencia” Sin embargo, los roles más notorios son como se ha dicho el de víctima, agresor y observador, y es con la tríada con la que se trabajará en el presente estudio, al aplicar el Cuestionario de Exploración del Bullying de Estrada y Jaid (2011).

Siguiendo a Olweus (2003, p.8), se pueden señalar algunas características típicas o más comunes en los distintos roles que participan en el bullying. Así se puede distinguir:

Víctimas: Son prudentes, sensatos, sensibles, aislados, retraídos, tímidos, inquietos, impacientes, inseguros, nerviosos, tristes y tienen baja autoestima, depresivos, pueden atravesar por ideas suicidas, son más

débiles física y emocionalmente que sus pares o el resto de sus compañeros. Precisamente, el autor señala que tales características pueden haber contribuido, a convertirlos en víctimas de bullying, además de que someterse a ese acoso de manera repetida, hace que aumente su inseguridad y la evaluación negativa de sí mismo (Olweus, 2003, p.8).

Acosadores: se les reconoce ser dominantes para poder someter a sus pares, son impulsivos, frenéticos, irascibles, agresivos, con una fuerte necesidad de dominar y someter a otros compañeros y salirse siempre con la suya, bravucones, son impetuosos, extrovertidos, provocadores y agresivos hacia los padres y docentes, tienen conductas antisociales y practican actividades delictivas como drogadicción y participar en pandillas y se aprovechan muchas veces de su condición física, la que se considera fuerte. No tienen problemas con su autoestima, pero si tienen falta de empatía y solidaridad con las víctimas; asimismo se considera que tienen una relación negativa hacia el colegio, con en el que normalmente no están muy integrados (Olweus, 1993, Lázaro y Molinero, 2009).

Observadores: el espectador, se considera que es una persona indiferente, con problemas de autoestima, insensible o simplemente temeroso y opta por callar ante el miedo de hacer frente a la agresión de la que puede ser objeto por dar información.

### **1.3.1.3.- Causas del Bullying o Acoso Escolar.**

El acoso escolar es un problema multifactorial, es decir, son múltiples las causas que pueden llevar a un niño, niña o adolescente en edad escolar a ejecutar conductas agresivas o de acoso, no hay un motivo único. A continuación se presenta un resumen de algunos factores que pueden facilitar este tipo de fenómeno según la literatura científica más autorizada en el tema, el cual que está contenido en el Informe Acoso Escolar y Ciberacoso: Propuesta para la Acción presentado por (Orjuela, Cabrera, Calmaestra, Mora, y Ortega, 2014, p.24), quienes distinguen entre factores de riesgo o causas individuales, familiares y sociales. A saber:

#### Causas relacionadas con el individuo (intrínsecos):

- Haber sido o ser víctima de violencia familiar o de género.
- Sufrir de ansiedad, retraimiento y dificultades para establecer amistades, o no disponer de una adecuada red de apoyo.
- La debilidad física, el sobrepeso, baja estatura, color de cabellos o piel diferentes, orientación sexual disímil al resto de los compañeros. En eso influye determinadamente la raza y la cultura.
- La hiperactividad o tener un carácter ofuscado, ya que tienden a ejecutar comportamientos violentos.
- Factores emocionales, tales como rupturas de parejas, surgimiento de problemas con amistades; las dudas, los celos, la

envidia y otros motivos relacionados con el sectarismo hacia otras personas pueden llevar a cometer acoso escolar.

#### Causas relacionados con la familia.

- Utilización de métodos de orientación o educación agresivos o basados en la represión, en la manipulación o por el contrario el uso de estilos de educación permisivos o inconsistente, que no mantiene las reglas de disciplinas que se imponen, y que los hace aceptar, tolerar o disculpar las conductas agresivas de sus hijos.
- No poseer una relación filial de calidad, es decir, basada en la comunicación y la asertividad.

#### Causas Sociales:

- La visualización de conductas de agresión en la televisión, el cine y demás medios de comunicación, ya que son conductas que tienden a ser imitadas.
- Un ambiente escolar que no que no suscite relaciones interpersonales positivas conlleva al surgimiento de conductas negativas, enturbiando las relaciones existentes entre los escolares.

#### **1.3.1.4.-Consecuencias del Bullying o Acoso Escolar.**

El aumento progresivo que ha experimentado el bullying ha hecho que igualmente aumenten cada día los estudios que tratan de analizar las consecuencias que este produce, y precisamente por lo grave de las mismas es que los estudios han subido exponencialmente, así se tiene que las consecuencias del bullying, afecta a todos los involucrados. Contrariamente a lo que puede pensarse, de que este sólo afecta a la víctima, se ha determinado que tanto esta, el agresor y el observador van a sufrir consecuencias negativas de la práctica de esta conducta. Veamos:

Para la Víctima: baja autoestima, pasividad, problemas emocionales, cambios en el estado de ánimo o irritabilidad, depresión, ansiedad, trastornos psicosomáticos, dolores corporales, somatizaciones, enfermedades nerviosas, pensamientos de muerte y suicidio, e intentos suicidas, dificultad para concentrarse que afectan el rendimiento, ausentismo escolar por pérdida de interés, inseguridades, miedos, fobias, ira, frustración, evitación de actividades o personas, trastornos de sueño, (Olweus, 2003, Cerezo, 2009b, Cobo y Tello, 2011, Nuñez, 2015, Cuevas, 2009); formación de una personalidad insegura e insana para el desarrollo correcto e integral de la persona, así como un autoconcepto negativo en cuanto a su calidad académica, competencia conductual y su apariencia física. (Avilés, 2006).

Para el agresor: este aprende que sus conductas de agresividad son un mecanismo que le da un estatus dentro del grupo y por ende alcanza reconocimiento social dentro del mismo. Él no tiene el suficiente nivel de empatía como para determinar en qué forma su actuación afecta a los demás, por el contrario se justifica atribuyendo a los demás la culpa de su comportamiento. Asimismo, resulta ser una persona egocéntrica, con dificultad en el manejo de sus relaciones interpersonales y presenta inadecuación en su desarrollo personal incluso en relación a sus padres y demás familiares. Las investigaciones igualmente demuestran que desarrollan depresiones severas y otros problemas de salud mental, no pueden regular sus propias conductas lo que produce la adopción de conductas de riesgo y propensión a mantener de manera permanente estilos de relación fundamentados en la violencia y agresividad (Olweus, 2003, Cuevas, Hoyo y Ortiz, 2009, Cerezo, 2009b, Nuñez, 2015).

Para los espectadores: ellos aprenden a tolerar o aguantar situaciones injustas y se acostumbran a ser indiferentes; adoptan posiciones egoístas incluso pueden llegar a considerar las conductas agresivas como respetables y aceptables y lo más grave podrían llegar a desensibilizarse ante el sufrimiento de otra persona, es decir, que dejan de ser empáticos. Pueden además manifestar sintomatología relacionada con ansiedad, miedo, culpabilidad e indefensión (Cuevas, Hoyos y Ortiz 2009, Avilés, 2006, Mendoza, 2011).

### **1.3.2.-. Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor”.**

De acuerdo con la Real Academia Española, (RAE) se entiende por estrategia: “Arte, traza para dirigir un asunto”, también se puede decir que es “Un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento. (RAE, 2001), igualmente nos señala que estrategia es “Técnica y conjunto de actividades destinadas a conseguir un objetivo”

Por otra parte, se entiende por sensible, entre muchos otros significados lo que es “receptivo a determinados asuntos o problemas y proclive a ponerles solución” (RAE, 2001)

De lo anterior se desprende que una estrategia de sensibilización es el conjunto de ideas o técnicas que se llevan a cabo para sensibilizar a alguien, es decir, para hacerlo receptivo a un determinado asunto, con la idea de darle una solución.

La sensibilización se ha erigido como una herramienta para crear conciencia, por medio de la actividad reflexiva y afrontar aspectos de las relaciones de poder entre las personas y grupos sociales. Como estrategia de aprendizaje, es una actividad que busca despertar la conciencia en los individuos para que dejen a un lado posiciones egoístas o de indiferencia ante un fenómeno social y motivar la acción en pro de su abordaje y solución.

Siendo así, en el desarrollo del presente estudio se hizo necesario diseñar y poner en práctica un proceso regulable y planificado, dirigido a los alumnos de sexto grado B, de la Escuela 82949, BELÉN de Cajamarca, que permitiera hacerlos receptivo ante un problema como el acoso escolar y bullying y poder dar una solución al mismo, como es su disminución y de ser posible su erradicación.

En este punto y para completar el andamiaje teórico de esta investigación, vale la pena mencionar la Teoría del Constructivismo, cuyos principales exponentes han sido Jean Piaget, Vygotsky, entre otros. Piaget (como se citó en Saldarriaga, Bravo, Loor 2016, p. 136) contribuye con esta teoría al considerar al aprendizaje como un proceso interno de construcción, en el que el sujeto participa de manera activa adquiriendo estructuras ascendentemente complejas, que él llamó estadios, en los que cada uno produce una apropiación superior al anterior y cada uno de ellos representa cambios tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo ser observables por cualquier persona.

La teoría del constructivismo llevó a considerar la autogestión del aprendizaje, en el que se considera al estudiante como capaz de construir su conocimiento en virtud de sus experiencias anteriores, de los contenidos que le imparta el docente además de la creación de espacios educativos adecuados que faciliten el aprendizaje, integrándolo al conocimiento que ya poseía. (Saldarriaga, et al. 2016, p. 136). El estudiante tiene una participación activa, protagónica en la formación de su conocimiento e integrándolo al ya existente.



Precisamente, la recreación o las actividades lúdicas forman parte de esas estrategias que utilizan los docentes para propiciar la construcción del conocimiento por parte del alumnado. Se entiende que estas actividades constituyen herramientas con influencia educativa, y permiten la construcción de nuevos significados.

Siendo así se considera que esta teoría constituye un fundamento teórico del presente estudio, pues a través de las actividades recreativas que conforman la Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor” se desarrolló el ambiente propicio para que las alumnas que conforman la muestra de estudio, “construyeran” su propio aprendizaje en relación al problema del bullying y a un manejo del mismo encaminado a su disminución y a mejorar sus relaciones interpersonales.

En tal sentido, se planificaron y llevaron a cabo un conjunto de actividades, informativas y formativas cuyo fin fue inculcar en el grupo que constituía la muestra de la investigación, valores que lo llevaran a ser una mejor versión de sí mismo - de allí su nombre “Soy Mejor” - y de esa manera promover que sus relaciones interpersonales estén basadas en el respeto, tolerancia, empatía, solidaridad, entre otros; para que en definitiva, exista un clima positivo en el aula, impulsado o con fundamento en el juego, las actividades recreativas y el deporte, resultando esto en la disminución de los niveles de acoso escolar o bullying.

En ese sentido, uno de los valores que en el que se quiso hacer énfasis, fue en el de la empatía, entendiendo por esta la capacidad de ubicarse en la posición o situación que experimenta otro ser humano y entender sus sentimientos. Para Brusco (2004, p.11) “la empatía es una actitud que nace de una sensibilidad particular con el otro; ella no es simplemente una dote natural, sino que se adquiere y educa”, debido a eso se entiende a que todo estudiante y todo ser humano puede aprender a ser empático, y eso es lo recomendable, que la lleve a cabo y la fortalezca a lo largo de toda su vida y en ese fortalecimiento de las relaciones humanas y de la empatía, las instituciones educativas juegan un rol fundamental, tanto como la familia. El docente debe ser una guía, de las actividades de aprendizaje, un modelo digno de ser imitado, que entienda que el proceso enseñanza aprendizaje no es sólo cognitivo, sino que también tiene un componente emocional y el manejo de las emociones debe formar parte del acto docente. Cuando se enseña a los estudiantes a ser empáticos se les está enseñando a comprender a las otras personas desde sus propios marcos de referencia, más que desde los de uno mismo, se busca establecer una sincronía con la persona con la que se interactúa, siendo así se entiende que es una cualidad fundamental que se debe desarrollar, porque en esa medida, al ubicarse en los sentimientos de los congéneres se evita caer en conductas que puedan resultar dañinas como el acoso escolar; Eisenberg (2000), ha estudiado y demostrado que un mayor nivel de disposición empática se relaciona con bajo niveles de agresión y con menos problemas de conducta en la adolescencia; se dice que la empatía actúa como un factor de inhibición de comportamientos dañinos, al experimentar lo que se supone percibirá la víctima, por eso se considera que el educar a los adolescentes

en el sentido de fomentar la empatía, construyendo el mismo ese conocimiento, propenderá a mejorar las relaciones interpersonales escolares basadas en la comprensión mutua, la confianza, la solidaridad y el respeto.

#### **. 1.4.- Formulación del Problema**

¿La aplicación de la estrategia de Sensibilización “Soy Mejor” influye para disminuir la frecuencia del Bullying entre los estudiantes del sexto grado “B” en la I.E. N°82949 “BELÉN” de Cajamarca, 2018?

#### **1.5.- Justificación del Estudio.**

El acoso escolar, intimidación o bullying se caracteriza fundamentalmente porque hay el uso intencional de la fuerza, física o psicológica, sostenida en el tiempo, con la idea clara por parte del victimario de generar una marca o huella negativa en la víctima, colocándose en una postura de superioridad y por ende de desequilibrio o desigualdad entre las partes involucradas y que además es permitido o tolerado entre el grupo en el que se desenvuelven, es decir, entre sus semejantes. Por eso es que se habla en el bullying de un triángulo o trilogía de participantes – el agresor, la víctima y el observador - quienes desde el rol que deciden desempeñar experimentan consecuencias, siendo las más nefastas para la víctima obviamente: estas pueden sufrir de problemas emocionales y del comportamiento a largo plazo, pueden experimentar ansiedad, depresión, soledad, baja autoestima y susceptibilidad creciente a la enfermedad, entre muchos otros, pudiendo incluso llegar a desenlaces fatales.

Esas terribles consecuencias o efectos del bullying hacen obvia la necesidad de adoptar estrategias para fortalecer las capacidades de hacerle frente a los abusos, críticas, burlas que los acosadores ejercen y que deben ser complementadas con estrategias de sensibilización dirigidas a no permitir tales actuaciones y mucho menos a fomentarlas. Esa precisamente es la virtud de esta investigación, pues además de la contribución que implica el análisis de todo el bagaje teórico que la sustenta, tiene una aplicación práctica pues busca aplicar en los estudiantes de sexto grado “B” de la I.E. 82949 “BELÉN” de Cajamarca, 2018, la estrategia de sensibilización Soy Mejor, con la idea de crear conciencia entre los escolares de la importancia de mantener relaciones interpersonales basadas en la cordialidad, la confianza, la solidaridad, el trabajo en equipo, la empatía y en el respeto, así como sensibilizarlos para que reconozcan las situaciones de maltrato o intimidación y traten de evitarlas, que asuman el deber de informar o dar a conocer las situaciones de acoso de la que sean víctimas o que observen, porque en esa medida se lograrán disminuir las situaciones de abuso.

Esa idea de sensibilización, por vía sucedánea implicará a los docentes y demás actores responsables de la institución, pues en la medida que la presente investigación logre evidenciar los niveles de bullying existente en la muestra objeto de estudio, se hará necesaria la intervención de ellos en el diagnóstico de la situación para el resto de la población escolar de dicha Unidad Educativa y de acuerdo a los resultados, se debe poner en práctica un plan de aplicación de estrategias similares para todos los escolares, lo que ratifica la relevancia social de la misma al resultar beneficiada toda una comunidad

escolar, además de que puede fomentar otras investigaciones sobre el tema, constituyendo esta antecedente de las mismas.

Esta necesidad de conseguir opciones para solucionar el bullying justifica el desarrollo de esta investigación, considerándose de vital importancia para los niños porque es necesario hacer valer sus derechos consagrados en Tratados Internacionales aprobados por el Estado, en la Constitución Política de Perú, en el Código de Niños, Niñas y Adolescentes, y en fin en todas las normas del ordenamiento jurídico peruano, siendo el fin último que inspira la realización de este estudio la satisfacción del interés superior del niño y su derecho a vivir una vida libre de violencia. .

#### **1.6.- Hipótesis.**

Las hipótesis son explicaciones tentativas del fenómeno que se estudia, por lo que se constituye en una respuesta previa al problema de investigación, por eso es considerado como un posible resultado.

Hipótesis de investigación.

La estrategia de sensibilización “Soy Mejor” influye directamente en la disminución de la frecuencia del bullying entre los Estudiantes del sexto grado “B” de la I.E 82949 “BELÉN” de Cajamarca, 2018

## **1.7.- Objetivos.**

**1.7.1.- Objetivo General:** Determinar como la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” influye para disminuir la frecuencia del bullying entre los estudiantes del sexto grado “B” de la I.E. 82949 “BELÉN de Cajamarca, 2018”

### **1.7.2.- Objetivos Específicos:**

-Diagnosticar los niveles de participación de los alumnos de 6to grado “B” de la I.E. N° 82949 “BELÉN” de Cajamarca, 2018 en los diferentes roles que conforman el acoso escolar, mediante la aplicación del Cuestionario para la Exploración del bullying- de Estrada y Jaid (2011) a manera de pre test.

-Aplicar la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” a los alumnos de 6to grado “B” de la I.E. N° 82949 “BELÉN” de Cajamarca, 2018 a fin de lograr la disminución de la frecuencia de acoso escolar o bullying.

-Aplicar el Cuestionario para la Exploración del bullying de Estrada y Jaid (2011) a manera de post test.

-Comparar los resultados obtenidos una vez aplicado el pretest y el pos-test, a fin de determinar cómo influye en los alumnos de 6to grado “B” de la I.E. N° 82949 “BELÉN” de Cajamarca, 2018 la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor”.

## **CAPÍTULO II**

### **MÉTODO**

#### **2.1.- DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.**

##### **2.1.1.- Tipo de Investigación.**

El presente estudio representa una investigación educacional y como tal se desarrolla estrictamente como una investigación científico-teórica de carácter empírico. En tal sentido, Piscoya, (1995, p. 76) señala que este tipo de investigación “pretende lograr explicaciones racionales, fundadas en evidencias objetivas, para los fenómenos, hechos o eventos que acaecen en el mundo real” y precisamente el estudio lo que busca es determinar la influencia de la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” en la frecuencia de ejecución de un fenómeno social, real, como es el bullying. Fenómeno este que al producirse dentro del ámbito escolar, se cataloga como un fenómeno educacional, pero con componentes de otras disciplinas, por lo que se le da un carácter multidisciplinario, inscrito en el marco de las ciencias sociales y de la psicología y sus ramas.

De acuerdo a su naturaleza, el presente estudio constituye una investigación cuantitativa, ya que tenían posibilidad de ser cuantificados, además de que los resultados que se exponen en el próximo capítulo fueron obtenidos por la aplicación de pruebas propias de la ciencia estadística para el análisis de los datos obtenidos.

### **2.1.2.- Nivel de la Investigación:**

La investigación tiene carácter explicativo, siendo el propósito hacer una exegesis de cómo se manifiesta el fenómeno del bullying en la muestra escogida, pues su objetivo es lograr explicaciones sobre una realidad educacional. Ciertamente, en principio puede tener carácter descriptivo, pues se hace necesario el diagnóstico situacional, a través de una descripción precisa y sistemática, expresada en términos de medidas y hacer una primera evaluación sobre su grado de significación, pero luego se requiere desarrollar la acción transformadora, que es lo que le da en definitiva su carácter explicativo, según lo indica Piscoya (1995, p.93).

Ese es el caso de la presente investigación, que tiene por norte, no sólo convertirse en antecedente de futuras investigaciones, sino en lo inmediato servir de base, para generalizar el diagnóstico situacional a la totalidad de la población escolar de la I.E. 82949, BELÉN de Cajamarca, en la cual se desarrolla en la actualidad y aplicar posteriormente la estrategia de Sensibilización Soy Mejor, en procura de la disminución de la frecuencia del bullying en la totalidad de la población escolar.

### **2.1.3. Diseño de la Investigación.**

Campbell y Stanley (como se citó en Sierra Bravo, 2001, p.141), distinguen según el diseño a las investigaciones en: no experimentales y experimentales, y



dentro de estas, según la perfección experimental distinguen los diseños pre-experimentales, cuasi-experimentales y experimentales propiamente dichas.

Para estos autores los diseños pre-experimentales comprenden por ejemplo, la observación de un grupo en el que se ha hecho incidir una variable experimental, haciendo una medición previa y una posterior a la aplicación de dicha variable. Por su parte, Piscoya (1995), señala que “se deduce que una propiedad puede ser considerada variable experimental cuando es parte de hechos o acontecimientos que el investigador puede producir en condiciones controladas” (p. 130).

Si se toma en cuenta lo anterior, se tiene que señalar que dentro del diseño experimental, la presente investigación es específicamente pre-experimental, precisamente porque se tiene una variable independiente representada por la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” que tiene el carácter de experimental, toda vez que es reproducida por el investigador en condiciones controladas (el decide el grupo a quien aplicar, las condiciones de aplicación entre otras), además de haberse hecho una medición previa a la introducción de tal variable y otra medición posterior, al grupo constitutivo de la muestra de investigación.

Dicho de otra forma, en la presente investigación de diseño pre experimental, se realizó:

1ª) Una medición previa de la variable dependiente a ser estudiada (pre-test) mediante la aplicación del Cuestionario de Exploración del Bullying-CEBU de Estrada y Jaid (2011).

2ª Introducción o aplicación de la variable independiente o experimental X a los sujetos Y.

3ª Una nueva medición de la variable dependiente en los sujetos (postest) mediante el mismo cuestionario.

Gráficamente se puede representar:

$G = O1 \ X \ O2$

G= grupo de investigación, que en este caso son las cincuenta y seis (56) alumnas que conforman la matrícula del sexto grado B de la I.E. 82449, BELÉN de Cajamarca, en el período escolar 2017-2018.

O1 = Son los resultados de la medición previa a través del pre-test

X = Es el estímulo representado por la aplicación de la Estrategia de Sensibilización hacia el Bullying “Soy Mejor”.

O2= Son los resultados de la medición posterior a través del pos-test.

Este diseño de investigación tiene la ventaja que permitió conocer los cambios o efectos que se lograron con el tratamiento, vale decir, con la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor”.

### **2.1.3.1. Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor”.**

En el desarrollo del presente estudio se hizo necesario diseñar y poner en práctica un proceso planificado, dirigido a los alumnos de sexto grado B, de la I.E. 82949, BELÉN de Cajamarca, que permitiera hacerlos receptivo ante un problema como el acoso escolar y bullying y poder dar una solución al mismo, como es la disminución de su frecuencia.

En tal sentido, se diseñó un plan de acción consistente en una serie de actividades que se desarrollaron después de la exploración o diagnóstico inicial realizado a partir de la aplicación del cuestionario de Exploración del bullying –CEBU- de Estrada y Jaid (2011) a manera de pretest. Todas las sesiones se desarrollaron de manera similar, en el sentido de que se les explicó el contenido y lo que se trabajaría en ella, posteriormente se desarrolló la sesión propiamente dicha, y por último, al momento de cierre de la sesión se hacía una actividad reflexión con el de grupo clase, en relación a lo que experimentaron y la manera en que fue percibida la actividad.

En las actividades se utilizó el método expositivo, haciendo charlas informativas y formativas, porque la idea era introducir al grupo en los conceptos o ideas sobre el bullying y sobre el punto al que se refería cada

sesión en particular, pero siempre hubo participación activa por parte de las alumnas, tal como se señala en la Tabla 2.

Después de la realización de todas las actividades se aplicó nuevamente el cuestionario a manera de post-test a fin de contrastar con los resultados obtenidos en la aplicación del mismo cuestionario como pre-test y evaluar la eficacia de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” aplicada y explicada en las líneas anteriores y cuyos resultados se exponen en el capítulo siguiente.

Antes de la aplicación del cuestionario se les explicó a los estudiantes que las respuestas debían estar referidas a la conducta observada por sus compañeros en el lapso de los dos últimos meses, vale decir, después de la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor”.

Es de hacer notar, que al finalizar las actividades comprendidas dentro de la estrategia de sensibilización, se les informó a las estudiantes de los resultados, agradeciéndoles su participación e invitándolas a mantener este comportamiento a lo largo de su vida de estudiante. Igualmente se le hizo saber a la Directora del plantel los resultados obtenidos, a fin de analizar las ventajas y se estudien las posibilidades de aplicarlos a otros cursos o al resto de la institución educativa.

**TABLA 2**

*Actividades a desarrollar como parte de la Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor”*

N°	SESIÓN	OBJETIVO	ACTIVIDAD
1	APLICACIÓN DEL PRE-TEST	-Diagnóstico del conocimiento que tienen los alumnos sobre el acoso escolar y los diferentes roles en los que pueden estar participando.	-Aplicación del Cuestionario Exploración del Bullying de Estrada y Jaid, (2011)
2	HABLEMOS DE BULLYING	- Que los alumnos reconozcan las situaciones de acoso escolar -Identificar roles dentro de las agresiones de acoso (víctima, agresor, observador) -Manejo de conceptos como burla, cobardía, acoso, abuso.	SESIÓN Informativa- Formativa
3	CONTINUEMOS HABLANDO DE BULLYING	-Aumentar la confianza de los alumnos en los profesores a la hora de solicitar ayuda en problemas de acoso, agresividad o relacionales y que notifiquen situaciones de acoso en la que participen como observadores.	-SESIÓN Informativa- Formativa
4	CONOCIMIENTO DE LAS EMOCIONES Y SU MANEJO (RABIA, MIEDO)	-Qué los estudiantes tengan conocimiento de emociones como la rabia, el miedo. -Fomentar en los alumnos actitudes como la asertividad y la empatía, así como el manejo de las emociones mediante la relajación.	-Charla Informativa. -Expresión de situaciones vividas por cada Alumna y la forma de solucionarlo. -- -Participación de compañeras dando opinión.
5	REPRESENTANDO EL ACOSO ESCOLAR.	Que los estudiantes conozcan los efectos de emociones como la envidia y puedan desarrollar la empatía	-Lectura del Cuento Las Cenizas de la Envidia, de Laura Borao (2016).- Dramatización
6	PRACTICA DEPORTIVA COMPETITIVA	Que los alumnos adquieran educación en valores en el deporte (constancia, esfuerzo, respeto, solidaridad, tolerancia, ayuda mutua, trabajo en equipo) y se logren disminuir los comportamientos agresivos en las prácticas deportivas y en la escuela en general.	-Juego de Voleibol. -Retroalimentación en clase de situaciones vividas en el juego.
7	PRÁCTICA RECREATIVA “LA SILLA CALIENTE”	Desarrollar en los estudiantes la participación activa, la integración de grupo y la autoestima. A la par que se mejoran las relaciones interpersonales.	Actividad Recreativa en el aula.
8	APLICACIÓN DEL POST TEST	MEJORAR RELACIONES INTERPERSONALES. Comprobar la eficacia de la Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor”. Evaluar los cambios del grupo comparando los resultados pre-postest	-Aplicación del Cuestionario Exploración del Bullying de Estrada y Jaid (2011)

Nota: Elaboración propia.

## **2.2.- VARIABLES.-**

Una variable “es una propiedad que puede variar (adquirir diversos valores) y cuya variación es susceptible de medirse. Es decir, la variable se aplica a un grupo de personas u objetos, los cuales pueden adquirir diversos valores respecto a la variable” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p.79).

En el presente estudio, se tienen las siguientes variables:

**Variable Independiente:** Estrategias de sensibilización “Soy Mejor”

**Variable Dependiente:** Bullying

### **Definición conceptual del Bullying:**

Bullying es la violencia mantenida, guiada por un escolar o por un grupo, dirigida contra otro escolar que no es capaz de defenderse a sí mismo. (Cerezo, 2009)

### **Definición operacional del Bullying.**

El bullying se evidencia con la puntuación obtenida por un alumno luego de aplicar el instrumento o cuestionario de Exploración del Bullying –CEBU. (Determinando su participación o no en los diferentes roles)

#### **2.2.1.- Operacionalización de Variables.**

A continuación se descomponen las variables que conforman el problema de investigación, partiendo desde lo más general a lo más específico, de tal manera de hacer comprensible el proceso metodológico llevado a cabo: se incluyen las definiciones conceptuales y operacionales, las dimensiones que componen las variables, los indicadores que permitieron medir lo que se buscaba cuantificar,

los instrumentos utilizados, en fin todo lo que fue requerido para concretar el planteamiento que se había hecho en abstracto.

Si bien ambas variables se incluyen en la tabla de operacionalización de variables, la única que será cuantificable mediante la aplicación del instrumento es la variable dependiente Bullying, la otra, es decir, la variable independiente, sólo tiene el carácter experimental, siguiendo las enseñanzas de Piscoya (1995).

**TABLA 3.** *Operacionalización de Variables*

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>UNIDAD DE OBSERVACIÓN</b>	<b>INSTRUMENTO</b>
“ESTRATEGIA DE SENSIBILIZACIÓN SOY MEJOR”	Es el conjunto de ideas o técnicas que se llevan a cabo para sensibilizar a alguien, es decir, para hacerlo receptivo a un determinado asunto, con la idea de darle una solución. (Elaboración propia)	La sensibilización se operacionaliza mediante la puesta en práctica de las distintas actividades de conocimiento, reconocimiento, concienciación en los estudiantes, del bullying como fenómeno social.	COGNITIVA.  PSICO-SOCIAL	Conociendo el Bullying.  Confianza. (Manejo de emociones como rabia y miedo) Empatía Asertividad. Trabajo en equipo Solidaridad. Participación Activa Autoestima	Estudiantes del sexto grado “B” de la I.E 82949 “BELÉN” de Cajamarca en 2018	Estrategia de Sensibilización Soy Mejor (Charlas, prácticas deportivas, lecturas de cuentos, dramatizaciones)
BULLYING	Bullying es la violencia mantenida, guiada por un escolar o por un grupo, dirigida contra otro escolar que no es capaz de defenderse a sí mismo. (Cerezo, 2009)	El bullying se evidencia con la puntuación obtenida por un alumno luego de aplicar el cuestionario de Exploración del Bullying CEBU.	VÍCTIMA  VICTIMARIO AGRESOR  OBSERVADOR	Ítems 1 al 24  Ítems 25 al 48  Ítems 49 al 70	Estudiantes del sexto grado “B” de la I.E 82949 “BELÉN” de Cajamarca en 2018	Cuestionario para la Exploración del Bullying de Estrada, y Jaid, (2011). Pretest y posttest

Nota: Elaboración Propia.



## **2.3.- POBLACIÓN Y MUESTRA.**

**2.3.1. Población:** En relación a la población de referencia (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 206), indican que debe situarse en torno a sus características de contenido, lugar y tiempo. En este caso está conformada por un mil sesenta y una (1061) estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa 82949 “BELÉN” Cajamarca, en el período escolar 2017-2018, todas pertenecientes al género femenino.

**2.3.2.-Muestra:** La muestra se define como “un subgrupo de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 206). En este caso la muestra está conformada por cincuenta y seis (56) - estudiantes, del sexo femenino, que conforman la totalidad del curso de sexto grado “B” del nivel primaria de la I.E. 82949 “BELÉN” Cajamarca, en el período escolar 2017-2018.

Esta muestra fue escogida mediante un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia a fin de realizar este estudio en un plan piloto, que sirviendo de diagnóstico situacional y según los resultados pueda ser extendido con posterioridad a la totalidad de alumnas del plantel.

## **2.4.- TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

**2.4.1. Técnica:** La técnica que se utilizó en este trabajo de investigación fue la encuesta. De hecho es una de las técnicas más utilizadas, pues se dice que se adapta a muchos tipos de información y a casi cualquier población.

**2.4.2.-Instrumento de investigación:** Como instrumento, en la presente investigación se usó un cuestionario por ser el instrumento por excelencia para la técnica de la encuesta, y se usó en dos momentos:

- Pre test: Instrumento de evaluación que permitió detectar las condiciones de comprensión en los alumnos del grupo seleccionado sobre el fenómeno abordado.
- Post test: Instrumento diseñado con las mismas características del pretest, se aplicó después de haberse aplicado la estrategia de sensibilización Soy Mejor.

En ambos casos el cuestionario que se aplicó específicamente fue el Cuestionario para la Exploración del bullying - cuyo nombre abreviado es CEBU de Estrada y Jaid, (2011). Instrumento elaborado en Durango (México) para explorar la frecuencia de ocurrencia del bullying..

**2.4.2.1. Validez y Confiabilidad:** El CEBU está estructurado en tres partes de acuerdo a los actores principales del acoso: la víctima: en el que se contemplan veinticuatro ítems (1 al 24), el agresor con veinticuatro ítems (25 al 48) y el observador, que contiene veintidós

ítems (49 al 70), para un total de 70 ítems todos ellos con un formato de respuesta de escalamiento tipo Lickert de valores numéricos del 1 al 5. Iniciando en uno con nunca y se sigue con casi nunca, con frecuencia, casi siempre y por último siempre.

El objetivo del instrumento es explorar con qué frecuencia se presenta el bullying en alumnos durante su estancia en la Escuela. Al instrumento se le realizó la validación psicométrica de validez y confiabilidad, el cual reportó un alfa de Cronbach = 0.933. El mismo es auto-administrado y puede ser aplicado de manera individual o grupal; el tiempo de resolución no excede de 20 minutos.

Serán válidos y se aceptan los resultados de cada cuestionario al cumplirse la regla  $r > 70\%$ , es decir, que se respondió en un porcentaje mayor al 70%. Sobre esto, se considera necesario que el cuestionario tenga contestados por lo menos 49 de los 70 ítems que lo conforman. Para su interpretación es necesario obtener el índice general y el índice por cada una de las partes que corresponden a los actores del Bullying; - A cada respuesta de la escala se le asigna los siguientes valores: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = con frecuencia, 4 = casi siempre y 5 = siempre.

Se calcula el promedio de los puntos obtenidos totales y en cada una de las partes. - Con el promedio se interpreta la frecuencia

de bullying, así como la frecuencia de cada uno de los actores con el siguiente baremo: de 1 – 1.6: baja; de 1.7 – 3.3: media; de 3.4 – 5.0: alta. (Estrada y Jaid, 2011, p.5)

## **2.5.- Métodos de análisis de datos.**

El test se aplicó de manera grupal, estimándose un tiempo de respuesta entre quince (15) y veinte (20) minutos por alumna. Las adolescentes participantes en el estudio desarrollaron o respondieron el cuestionario en la I.E. BELÉN de Cajamarca, durante un período regular de clases, previa explicación de los objetivos del estudio. Asimismo, se garantizó el anonimato y la confiabilidad de los datos. Posteriormente se procedió a estimar los resultados, haciéndose por escala, tomando en cuenta cada uno de los roles de participación en el bullying, bien como víctima, agresor u observador. A cada respuesta de la escala se le asignó los valores ya indicados en el punto anterior. Luego se calculó el promedio de los puntos obtenidos totales y en cada una de las partes. Con el promedio se interpretó la frecuencia del bullying así como la frecuencia de cada uno de los actores, según el rol desempeñado. El nivel bajo indica que es mínima la frecuencia de conductas abusivas por lo que no son catalogadas como bullying, el nivel medio indica que las conductas que suceden con distintas manifestaciones de agresividad ocurren con tal reiteración que pueden ser catalogadas de bullying y por último, el nivel alto se considera bullying severo y afecta gravemente al estudiante víctima, no sólo por el tipo de conductas sino por la alta frecuencia con que se produce.

Se utilizó la estadística descriptiva para conocer las frecuencias de cada una de las variables. La tabulación de los datos se efectuó mediante hojas de cálculo de Microsoft Excel 2010. Los datos recogidos mediante los instrumentos son presentados en cuadros de distribución de frecuencias y se presentan gráficamente para hacer los resultados más visibles y por último se comprobó la hipótesis de la investigación aplicando la media aritmética, tanto a los resultados del pretest (antes de la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” como a los resultados del posttest (después de la aplicación de la sensibilización). Para comparar los promedios de cada test se utilizó la prueba “T” de Student para grupos independientes.

## **2.6.- Aspectos Éticos:**

El cumplimiento de los aspectos éticos en la realización de la presente investigación están referidos por una parte en el respeto de las ideas expresadas por los diferentes autores consultados, para lo cual se utilizaron las debidas citas textuales y de referencia con aplicación de las normas de la American Psychological Association (APA) y por otra parte, se cumplió con la aplicación del instrumento metodológico indicado up supra, vale decir, el cuestionario de manera objetiva, respetando el derecho de confidencialidad de las personas encuestadas en el pretest y en el posttest. .

### **CAPÍTULO III. RESULTADOS**

Luego de realizar el proceso investigativo y habiendo expuesto todo el sustento teórico, así como todo lo relativo al diseño de la investigación, se describen a continuación los resultados obtenidos en cada una de las etapas mencionadas en la sección anterior. Su obtención se basa en el enfoque cuantitativo; utilizando metodologías de análisis y procedimientos estadísticos cuantitativos, los cuales generan confiabilidad en los resultados conseguidos. Los mismos se presentan, en dos momentos: los resultantes de la aplicación del pretest y luego los obtenidos de la aplicación del cuestionario a modo de postest.

#### **3.1.- RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO CEBU (Estrada y Jaid, 2011) a manera de PRETEST.**

Una vez obtenido los datos se calculó el promedio de los puntos obtenidos totales y en cada una de las partes. Con el promedio se interpretó la frecuencia de bullying, así como la frecuencia de cada uno de los actores, siendo los resultados los siguientes:

Tabla 4

*Estadísticos Descriptivos del Cuestionario Cebu /Estrada y Jaid, (2011) aplicado como PRE-TEST*

Roles	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv Est
				Aritm.	
Víctima	56	1,3	4,2	2,3	0,833
Agresor	56	1,0	3,0	1,6	0,820
Observador	56	1,0	3,7	2,4	0,678
TEST COMPLETO	56	1,6	2,4	2,1	0,266

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** Si se toma en cuenta que el baremo del Cuestionario para la Exploración del Bullying es el siguiente: de 1 a 1.6: baja; de 1.7 a 3.3: media; de 3.4 a 5.0: alta, , al observar el promedio o media aritmética señalada en la tabla anterior, se evidencia que la frecuencia de bullying total en el pretest está en la frecuencia “media”, igualmente está en ese nivel para los roles de víctima y de observador, no así para el rol de agresor cuya frecuencia de ejecución de conductas acosadoras se encuentra en el nivel bajo, aunque cabe acotar que está en el rango más alto de la frecuencia “baja”, es decir que se encuentra en el borde superior de este nivel. El nivel bajo indica que es mínima la frecuencia de conductas catalogadas como bullying, por lo que si se toma en cuenta que una de las características del bullying es la reiteración constante, este nivel pudiera considerarse ausencia del mismo; el nivel medio o frecuencia “media” indica que las conductas que suceden con distintas manifestaciones de agresividad y que son catalogadas como bullying ocurren con mediana frecuencia.

La Tabla 5 se muestran los datos obtenidos en el pretest en el rol de víctima.

Tabla 5

<i>Resultados en el rol de “víctima” pretest</i>		
VÍCTIMA	FRECUENCIA	%
Baja	20	36%
Media	32	57%
Alta	4	7%
Total:	56	100%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

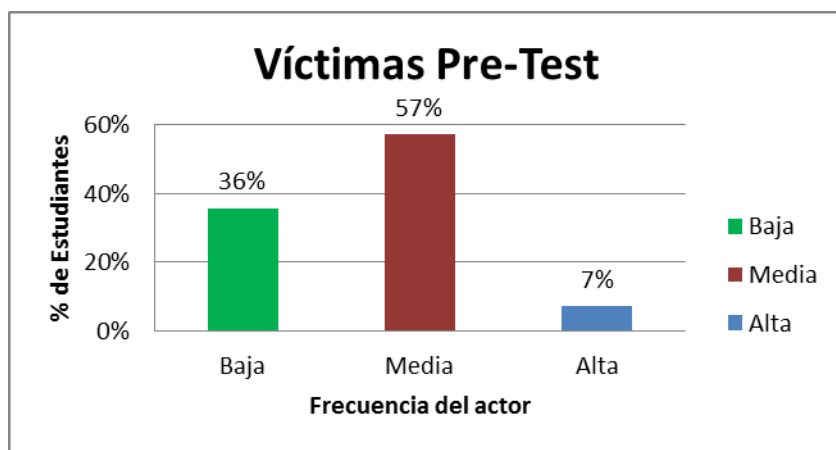


Figura 1. Frecuencia del bullying reportados por las víctimas en el pretest.

**Interpretación:** Si se observa la Figura N° 1, se nota que un 36% de las alumnas considera que las conductas de acoso se dan en una frecuencia “baja”, un 57% de la muestra está expuesto al bullying con una frecuencia “media” y un 7%, vale decir, 4 estudiantes lo perciben con una frecuencia “alta”.



En el rol de “Agresores”, los resultados son los que se muestran a continuación en la Tabla 6.

Tabla 6

<i>Resultados en el rol de “agresor” en el pretest</i>		
AGRESOR	FRECUENCIA	%
Baja	38	68%
Media	18	32%
Alta	0	0%
<b>Total:</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

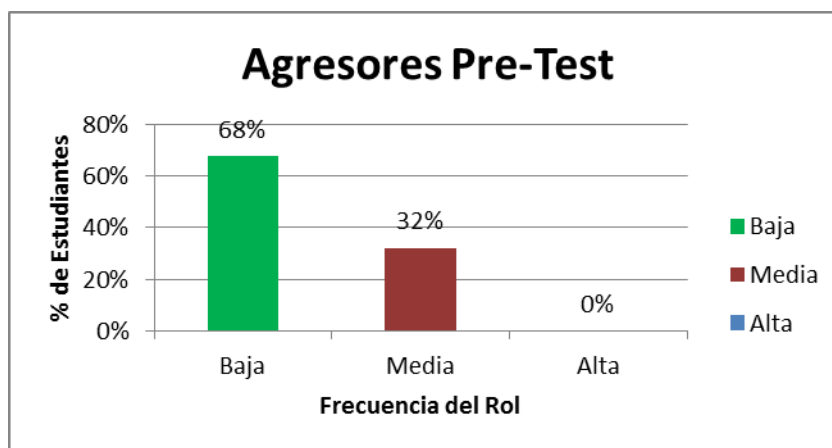


Figura 2. Frecuencia del bullying reportados por los agresores en el pretest.

**Interpretación:** Se obtuvo que un 68% de los estudiantes actúan como agresores con una frecuencia “baja”, es decir, ocasionalmente asumen ese rol, mientras que un 32% lo ejecuta con una frecuencia “media”. Los resultados reportan que ningún estudiante asumió ese rol con una frecuencia “alta”. Esto significa que aproximadamente 18 estudiantes están ejecutando actividades consideradas bullying propiamente en virtud de lo reiterado de su ejecución, no así las otras 38 estudiantes.

En la Tabla 7, se muestran los resultados que arrojó el pretest en relación a la frecuencia de bullying según lo reportan en el rol de “Observadores”

Tabla 7  
*Resultados en el rol de “observador” en el pretest*

OBSERVADOR	FRECUENCIA	%
Baja	8	14%
Media	44	79%
Alta	4	7%
<b>Total:</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.  
Fuente: Elaboración propia.

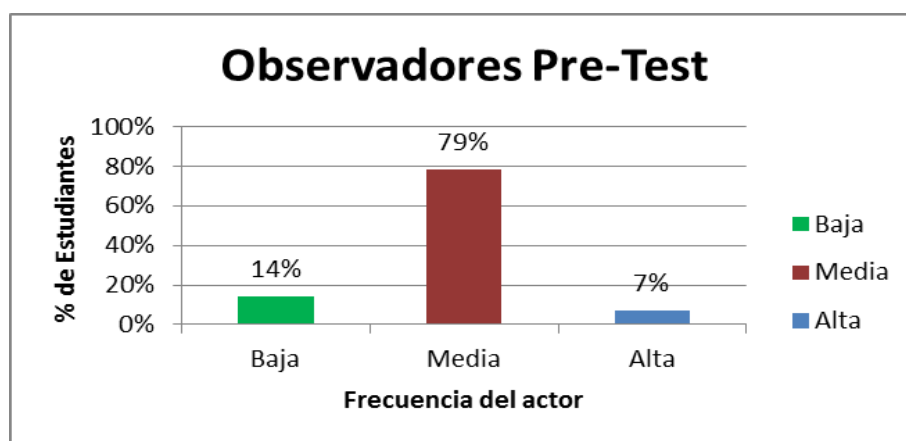


Figura 3. Frecuencia del bullying reportados por observadores en el pretest.

**Interpretación:** La Figura 3, muestra que el 14%, es decir, ocho estudiantes, ha tenido el rol de observador en una frecuencia “baja”, lo que significa que consideran que nunca o casi nunca observan conductas agresivas, el 79% de los estudiantes, es decir, 44 estudiantes consideran que las conductas abusivas que ellos han observado se reproducen con una frecuencia “media”, y 4 estudiantes (7%) lo reporta en una frecuencia “alta”.

Finalmente, se presentan los resultados generales del pretest, en la Tabla 8.

Tabla 8  
*Resultados Generales Pretest*

TEST	FRECUENCIA	%
Baja	8	14%
Media	48	86%
Alta	0	0%
<b>Total:</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

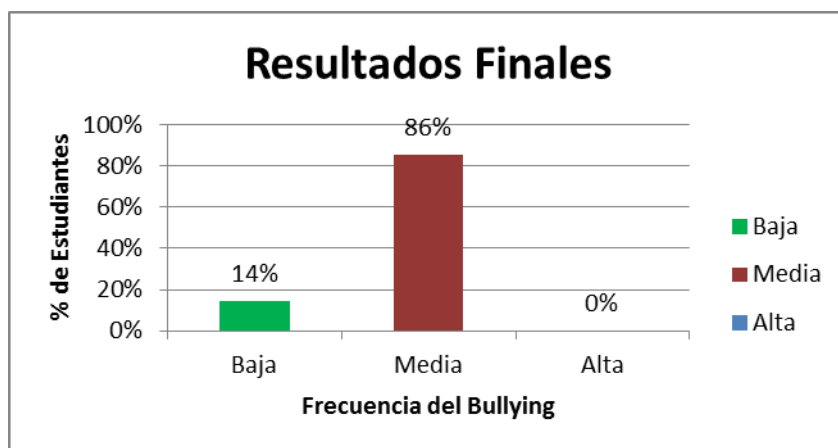


Figura 4. Frecuencia del bullying en el pretest.

**Interpretación:** La frecuencia de actividades acosadoras entre los estudiantes de 6to grado B, de la I.E. 82949, BELÉN de Cajamarca para el momento de aplicación del pretest es de un 86% en frecuencia “media” considerándose bullying por lo reiterado de su ejecución, mientras que el 14% está en frecuencia “baja”. Es decir, que un 86% de las personas encuestadas, vale decir 48 alumnas reportaron al momento del pretest haber experimentado conductas de maltrato frecuentemente, mientras que un 14%, manifestó no haber percibido conductas de acoso nunca o casi nunca, es decir con muy poca o baja frecuencia, es decir, que en ese 14 % de encuestadas, no hay bullying.

### 3.2.1.- Actividades reportadas como Bullying.

Un punto importante lo constituyen las conductas intimidatorias ejecutadas por los estudiantes y sus porcentajes de ejecución. A continuación se muestran las actividades mayormente reportadas en la aplicación del pretest.

Tabla 9

*Frecuencia de Actividades consideradas como Bullying reportadas en el pretest.*

Acciones	VÍCTIMA		AGRESORES		Total General	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Patear	0	0%	0	0%	0	0%
Empujar	44	79%	22	39%	33	59%
Sapear	22	39%	20	36%	21	38%
Puñetazos	0	0%	0	0%	0	0%
Golpear con objetos	1	2%	1	2%	1	2%
Encerrado	16	29%	24	43%	20	36%
Criticado	54	96%	20	36%	37	66%
Ocultar pertenencias	54	96%	20	36%	37	66%
Robar	18	32%	16	29%	17	30%
Dañar pertenencias	38	68%	18	32%	28	50%
Esparcir rumores	36	64%	20	36%	28	50%
Excluir de actividades	36	64%	16	29%	26	46%
Burlas	36	64%	16	29%	26	46%
Apodos	44	79%	32	57%	38	68%
Esparcir imagen falsa	36	64%	20	36%	28	50%
Obligar	32	57%	16	29%	24	43%
Excluir de grupo	40	71%	16	29%	28	50%
Impedir opiniones	40	71%	16	29%	28	50%
Amenazar con dañar pertenencias	52	93%	20	36%	36	64%
Amenazar con golpear	36	64%	22	39%	29	52%
Referir mediante insultos	40	71%	16	29%	28	50%
Amenazar con esparcir rumores	36	64%	22	39%	29	52%
Apodos por cumplir con tareas	52	93%	22	39%	37	66%
Burlarse cuando participan en clase	52	93%	18	32%	35	63%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

En la figura 5 se ilustran tales resultados para una mejor comprensión de los mismos:

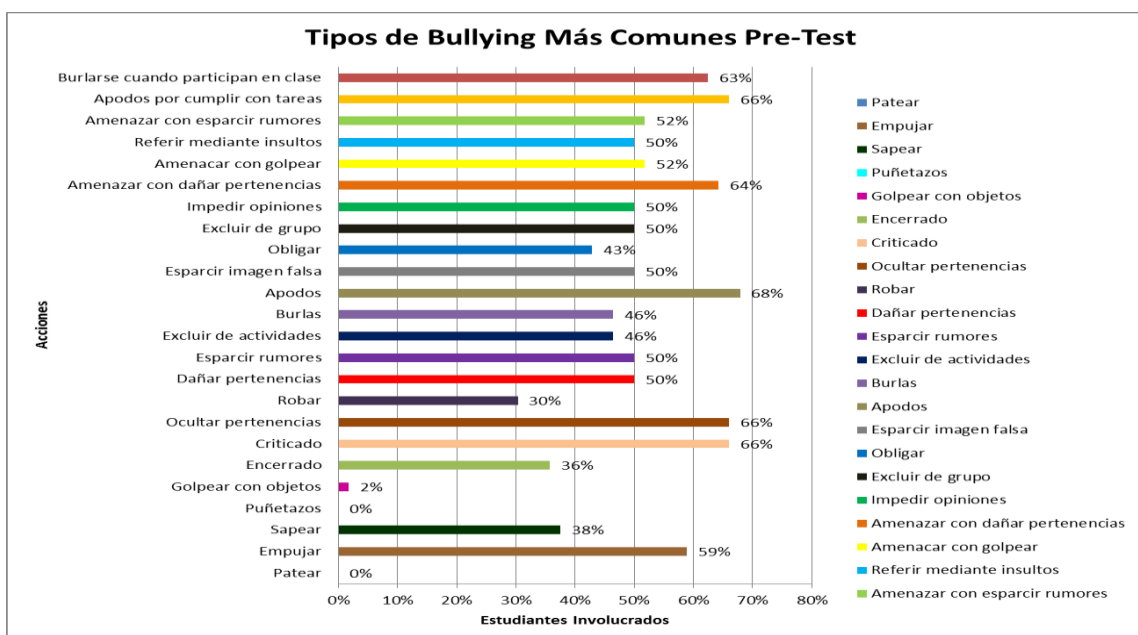


Figura 5. Actividades de bullying más comunes reportados en el pretest.

**Interpretación:** Se evidencia que la conducta que más se repite es la de usar apodos en un 68% y cuando se colocan por la responsabilidad en cumplir con las tareas se da en un 66%; otras dos conductas reiteradas son la de ocultar pertenencias y las críticas, seguidas de las amenazas de dañar pertenencias (64%) y las burlas cuando se participa en clases (63%). Hay actividades que siguen siendo de intimidación social que se presentan con frecuencia intermedia tales como impedir emitir opiniones, excluir del grupo, amenazar o esparcir una imagen falsa o rumores, entre otros. Hay que destacar que las conductas que tienen que ver con la intimidación física tuvieron una baja incidencia, tales como golpear con objetos (2%), dar puñetazos (0%) y patear (0%), quizá incurrían en amenazas pero no se materializaban o se producía en niveles muy bajos, salvo el hecho de empujar que fue la conducta de estéticoque presentó un mayor porcentaje (59%), seguidas de dañar pertenencias (50%) obligar a realizar cosas (43%) y robar (30%) .

### 3.2.- RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO CEBU (Estrada y Jaid, 2011) a manera de POS-TEST:

Posteriormente a la realización de todas las actividades que comprende la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” se procedió a la aplicación del mismo cuestionario CEBU. Una vez obtenido los datos se calculó el promedio con los puntos obtenidos totales y en cada una de las partes. Con el promedio se interpretó la frecuencia del bullying, así como la frecuencia de cada uno de los actores en el lapso de los dos últimos meses, es decir, con posterioridad a la realización de las actividades comprendidas dentro de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor”, siendo los resultados los siguientes:

Tabla 10

*Estadísticos descriptivos del Cuestionario Cebu /Estrada y Jaid, aplicado como POST-TEST*

Roles	N	Mínimo	Máximo	Media Arit.	Desv Est
Víctima	56	1,0	2,2	1,4	0,410
Agresor	56	1,0	2,2	1,1	0,272
Observador	56	1,0	2,1	1,3	0,378
TEST COMPLETO	56	1	1,8	1,3	0,245

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

**Interpretación:** De acuerdo con el baremo de evaluación usado se evidencia que las conductas de intimidación en total está en la frecuencia “baja”, igualmente está en ese nivel para los roles de víctima, agresor y observador. Este nivel bajo indica que es mínima la frecuencia de conductas de intimidación o pudiera interpretarse en el sentido de considerar que ya no se está en presencia de conductas catalogadas como bullying, al faltar ese carácter reiterado o repetitivo de la conducta para ser considerada como tal.

A continuación se expresan los resultados, por cada uno de los roles. Iniciando con el rol de víctima en la Tabla 11.

Tabla 11  
*Resultados para el rol de “Víctima” en el postest*

VÍCTIMA	FRECUENCIA	%
Baja	42	75%
Media	14	25%
Alta	0	0%
<b>Total:</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.  
Fuente: Elaboración propia.

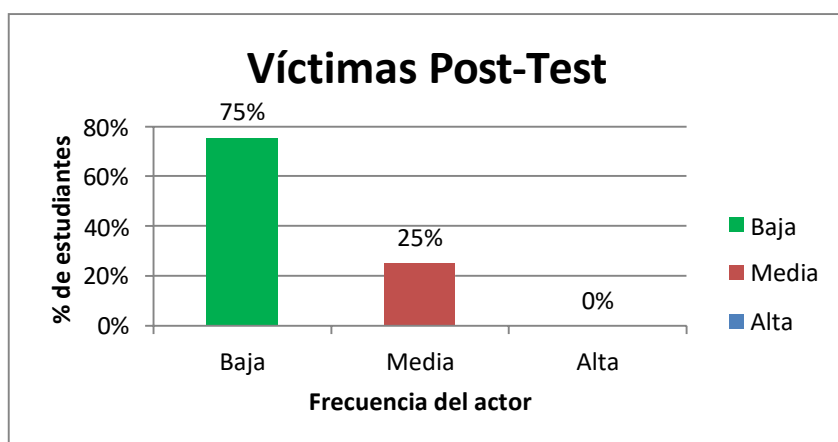


Figura 6. Frecuencia del bullying reportados por Víctimas en el postest.

**Interpretación:** Se observa que hay un 75% de estudiantes que perciben la conductas intimidatorias con una “baja” frecuencia y un 25% con una frecuencia “media”, no hay estudiantes que reporten ser víctimas de bullying en una alta frecuencia.

En el caso de los “agresores, la Tabla 12 muestra los resultados.

Tabla 12  
*Resultados de “Agresores” en el postest*

AGRESOR	FRECUENCIA	%
Baja	52	93%
Media	4	7%
Alta	0	0%
Total:	56	100%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.  
Fuente: Elaboración propia.

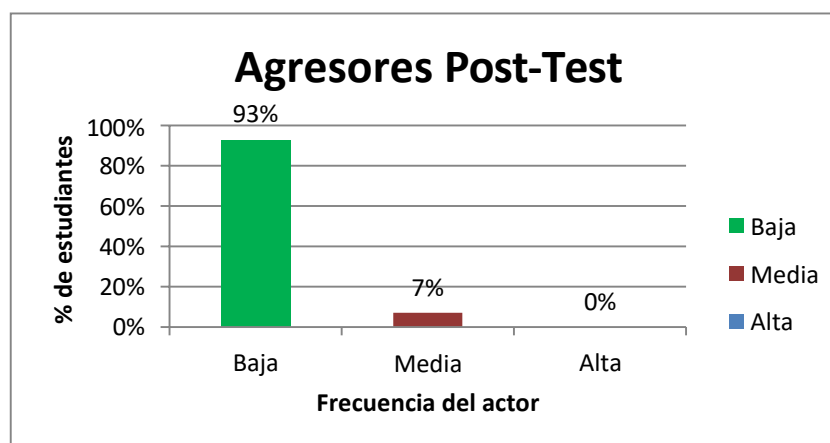


Figura 7. Frecuencia del bullying reportados por agresores en el postest.

**Interpretación:** En relación a los agresores un 93% del grupo encuestado está ubicado en la frecuencia “baja” y sólo un 7% sigue estando dentro de la frecuencia “media” de ejecución del bullying. En la frecuencia alta se reporta un 0%. Es decir, que 52 estudiantes de un total de 56 que constituye la muestra reportan una disminución en la frecuencia de ejecución de conductas de acoso, por lo que se puede decir que bullying propiamente lo estarían ejecutando sólo 4 estudiantes, lo que representa un (7%).



Para el caso del rol de observadores, en la aplicación del postest, se muestran los resultados en la Tabla 13.

Tabla 13.

*Resultados en el rol de “Observador” del postest.*

OBSERVADOR	FRECUENCIA	%
Baja	46	82%
Media	10	18%
Alta	0	0%
Total:	56	100%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.  
Fuente: Elaboración propia.

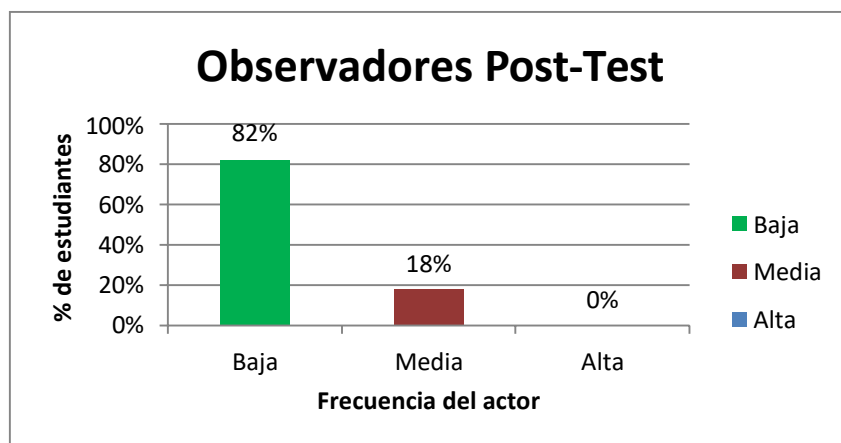


Figura 8. Frecuencia del bullying reportados por observadores en el postest.

**Interpretación:** Se evidencia que un 18% de la muestra continua manifestando ser espectador de conductas abusivas en una frecuencia “media”, mientras que el 82% lo reporta dentro de la frecuencia “baja”. No hay reporte de conductas de intimidación en alta frecuencia, o bullying intenso.

Por último se muestran, los resultados globales del cuestionario posttest:

Tabla 14  
*Resultados Globales del Posttest.*

TEST	FRECUENCIA	%
Baja	52	93%
Media	4	7%
Alta	0	0%
<b>Total:</b>	<b>56</b>	<b>100%</b>

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.  
Fuente: Elaboración propia.

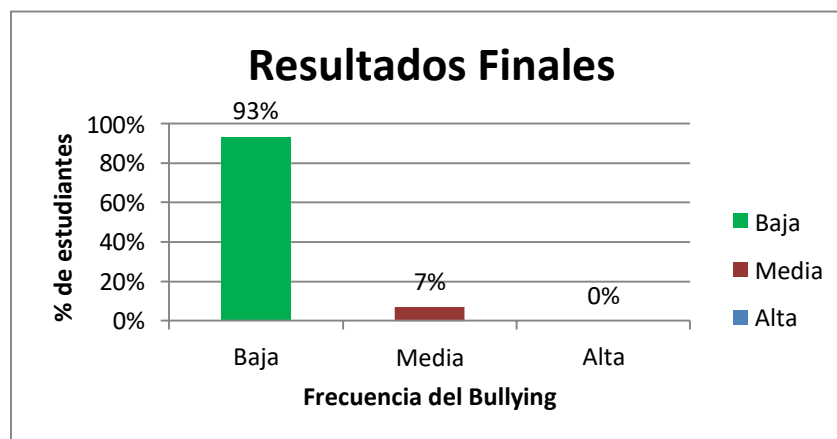


Figura 9. Frecuencia del bullying reportados en el posttest.

**Interpretación:** Lo anterior significa que la frecuencia de bullying entre los estudiantes de 6to grado B, de la I.E. 82949, BELÉN de Cajamarca para el momento de aplicación del posttest es de un 93% en nivel bajo y sólo un 7% en nivel medio, no se presenta con frecuencia alta.

### 3.2.1.-Actividades reportadas en el postest

En relación a las conductas de agresividad desarrolladas, con posterioridad a la aplicación de la Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor” y que fueron reportadas en el postest por las encuestadas, se presentan a continuación en la siguiente tabla de frecuencia:

Tabla 15  
*Frecuencia de Actividades consideradas como Bullying reportadas en el post-test*

Acciones	VICTIMAS		AGRESORES		Total General	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Patear	0	0%	0	0%	0	0%
Empujar	30	54%	20	36%	25	45%
Sapear	12	21%	2	4%	7	13%
Puñetazos	0	0%	0	0%	0	0%
Golpear con objetos	0	0%	1	2%	0,5	1%
Encerrado	12	21%	2	4%	7	13%
Criticado	28	50%	20	36%	24	43%
Ocultar pertenencias	20	36%	6	11%	13	23%
Robar	14	25%	6	11%	10	18%
Dañar pertenencias	14	25%	2	4%	8	14%
Esparcir rumores	22	39%	2	4%	12	21%
Excluir de actividades	22	39%	12	21%	17	30%
Burlas	28	50%	20	36%	24	43%
Apodos	32	57%	20	36%	26	46%
Esparcir imagen falsa	24	43%	4	7%	14	25%
Obligar	12	21%	4	7%	8	14%
Excluir de grupo	12	21%	4	7%	8	14%
Impedir opiniones	24	43%	4	7%	14	25%
Amenazar con dañar pertenencias	24	43%	4	7%	14	25%
Amenazar con golpear	14	25%	4	7%	9	16%
Referir mediante insultos	14	25%	4	7%	9	16%
Amenazar con esparcir rumores	14	25%	4	7%	9	16%
Apodos por cumplir con tareas	24	43%	6	11%	15	27%
Burlarse cuando participan en clase	30	54%	22	39%	26	46%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

A continuación se presentan tales resultados mediante la Figura 10 para una mejor comprensión de los mismos.

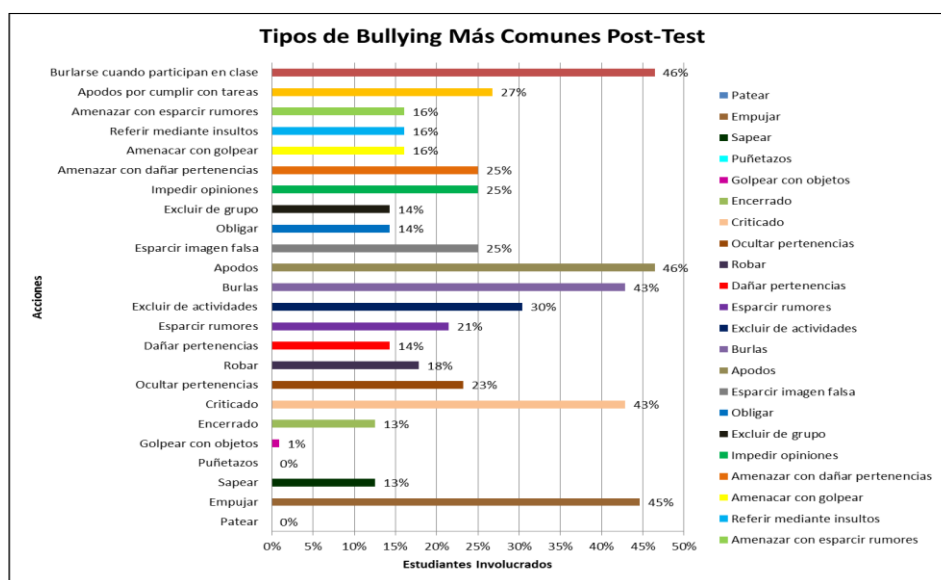


Figura 10. Actividades de bullying más comunes reportados en el postest.

**Interpretación:** De la Figura 10 se desprende que las conductas de intimidación reportadas en el postest con mayor incidencia son el burlarse cuando participan en clase y la colocación de apodos con un 46%, seguida del hecho de empujar con un 45%, las burlas y críticas con 43%, otras conductas de intimidación social reportadas pero en niveles porcentuales más bajos son: excluir de actividades (30%) impedir que emita opiniones (25%) y esparcir una imagen falsa (25%), ocultar pertenencias (23%) esparcir rumores (21%) o la amenaza de hacerlo (16%). Las conductas de agresión física siguen siendo las de menor incidencia, se reporta el hecho de golpear con objetos en un 1%, y los puñetazos y patadas con 0% cada una, estas sólo se reportan como amenazas en un 16%, la agresión de tipo físico con alta incidencia es la de empujar con un 45%, seguidas de otras como robar (18%) dañar pertenencias (14%), obligarlo a realizar ciertas actividades (14%) y encerrarlo (13%).

### 3.3.- COMPARACIÓN DE RESULTADOS PRETEST Y POSTEST

En la Tabla 16 se muestran los resultados del rol de víctima de ambos cuestionarios.

Tabla 16  
*Comparación de Resultados del rol “Víctima” en el Pretest y Postest*

FRECUENCIA	VÍCTIMA PRETEST	%	VÍCTIMA POSTEST	%
Baja	20	36%	42	75%
Media	32	57%	18	25%
Alta	4	7%	0	0%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

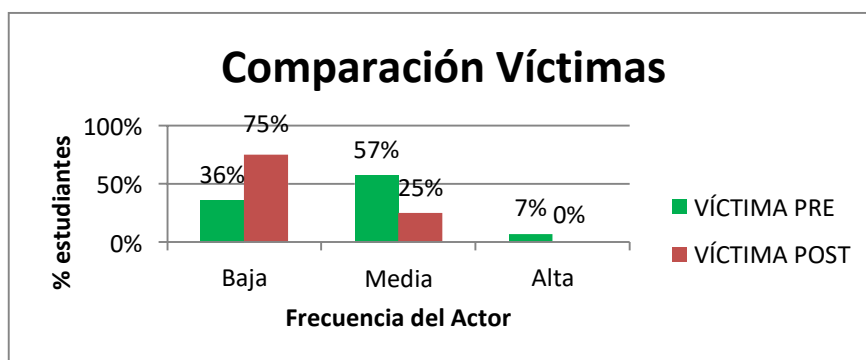


Figura 11. Comparación de la frecuencia de bullying reportadas por las víctimas tanto en el pretest como en el postest.

**Interpretación:** En la Figura 11 se evidencia la diferencia porcentual de la frecuencia de conductas abusivas reportadas por las víctimas; al momento de la aplicación del pretest se reportó una frecuencia “baja” de 36% y esta tendencia aumentó a 75%; en la frecuencia “media” de 57% pasó a un 25% y de una frecuencia “alta” del 7% descendió hasta eliminarse por completo. Se desprende que si bien en un principio un 57% de la muestra encuestada consideraba que las conductas abusivas en su contra ocurría con una frecuencia “media”, es decir, eran víctima de bullying ahora sólo el 25% lo considera así, es decir, disminuyó la frecuencia o reiteración de tales conductas abusivas y así lo reportan ahora un 75%, evidenciándose la disminución de víctimas del bullying.

En la Tabla 17 se muestra la comparación de los resultados en el rol de agresor obtenidos en ambos cuestionarios.

Tabla 17  
*Comparación de Resultados del rol “Agresor” en el Pretest y Posttest*

FRECUENCIA	AGRESOR PRETEST	%	AGRESOR POSTEST	%
Baja	38	68%	52	93%
Media	18	32%	4	7%
Alta	0	0%	0	0%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

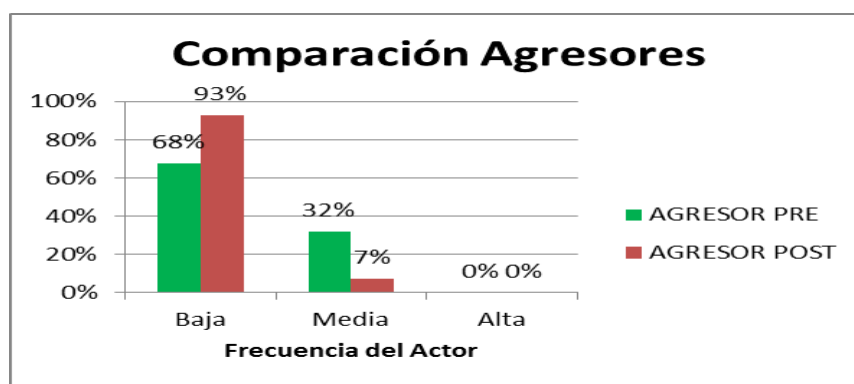


Figura 12. Comparación de la frecuencia de bullying reportadas por agresores en el pretest y posttest.

**Interpretación:** Se observa una diferencia clara en cuanto a la frecuencia de ejecución de intimidación, pues al practicarse el pretest los encuestados revelaban que ejecutaban actividades catalogadas de acoso con una frecuencia “media” en un 32 % y esta descendió a un 7 %, mientras que de un 68% que reportó ser agresor con una frecuencia “baja”, lo que no podía ser catalogado como bullying dado lo poco reiterado de la misma, aumentó a 93%, quiere decir que sólo cuatro estudiantes (7%) manifiestan seguir ejecutando este tipo de actividades con frecuencia “media” y el 7% que reportaba haberlas ejecutado en “alta” frecuencia al momento del pretest ya no lo reporta como tal, disminuyendo a 0% después de la aplicación de la sensibilización “Soy Mejor”.

En la Tabla 18 se muestran comparativamente los resultados obtenidos en el rol de observador, en ambos cuestionarios.

Tabla 18  
*Comparación de Resultados del rol “Observador” en el Pretest y Postest*

FRECUENCIA	OBSERVADOR PRETEST	%	OBSERVADOR POSTEST	%
Baja	8	14%	46	82%
Media	44	79%	10	18%
Alta	4	7%	0	0%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

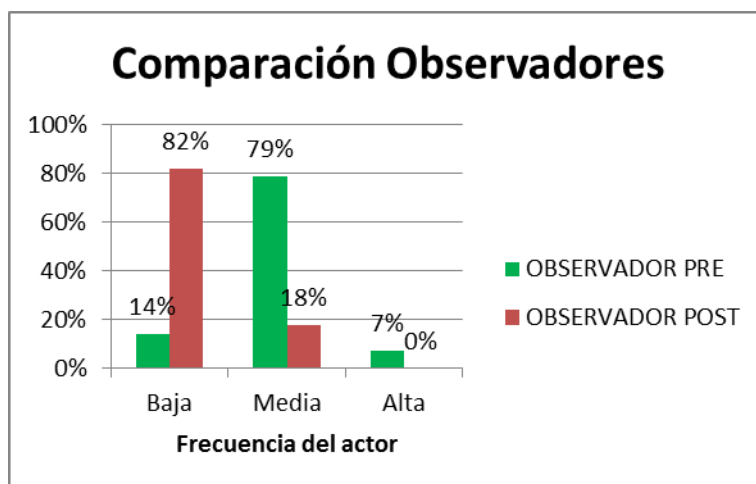


Figura 13. Comparación de la frecuencia de bullying reportadas por observadores en el pretest y postest.

**Interpretación:** En lo que se refiere al rol de observadores al momento del pretest se reportó un 79% de actividades abusivas en una frecuencia “media”, ese porcentaje descendió a un 18% al momento del postest, por otro lado había un grupo de estudiantes equivalente al 7% que reportaban una alta frecuencia de observación de conductas intimidatorias y después de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” no lo reporta ningún estudiante, por el contrario hay un alto porcentaje (82%) que considera que la frecuencia de actividades de este tipo es “baja”.

Finalmente, se muestran comparativamente los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario en ambos momentos –pretest y postest.

Tabla 19  
*Resultados Globales de ambos cuestionarios.*

FRECUENCIA	PRETEST	%	POSTEST	%
Baja	8	14%	52	93%
Media	48	86%	4	7%
Alta	0	0%	0	0%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.

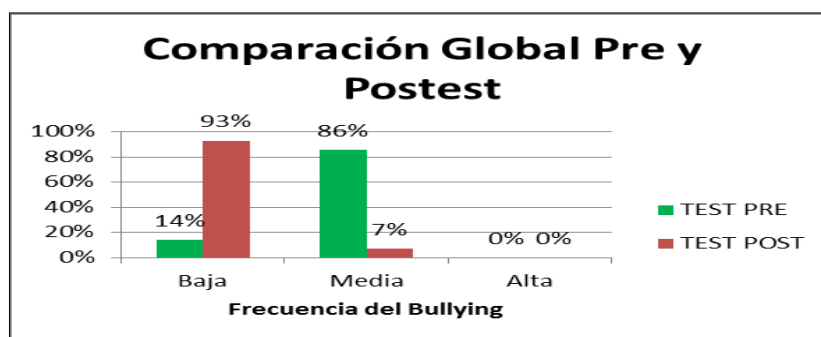


Figura 14. Comparación de la frecuencia de bullying general reportadas en el pretest y postest.

**Interpretación:** Se evidencia en el pretest que el 14% de los estudiantes reportaban la ocurrencia de conductas de acoso en una frecuencia “baja”, lo que no podía ser considerado bullying por la falta de una de las características básicas es la reiteración en el tiempo, luego de la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” el porcentaje subió a 93%. En el pretest el 86% reportó bullying en frecuencia “media” y al momento de la aplicación del postest se disminuyó a un 7%, es decir que descendió en un 79% el acoso o bullying en sentido estricto, lo que significa que disminuyó la frecuencia de bullying entre los estudiantes del sexto grado “B” de la I.E. 82.949, BELÉN de Cajamarca.



Por último se puede mostrar la comparación de las conductas agresivas observadas con mayor frecuencia, en ambos momentos (test y postest).

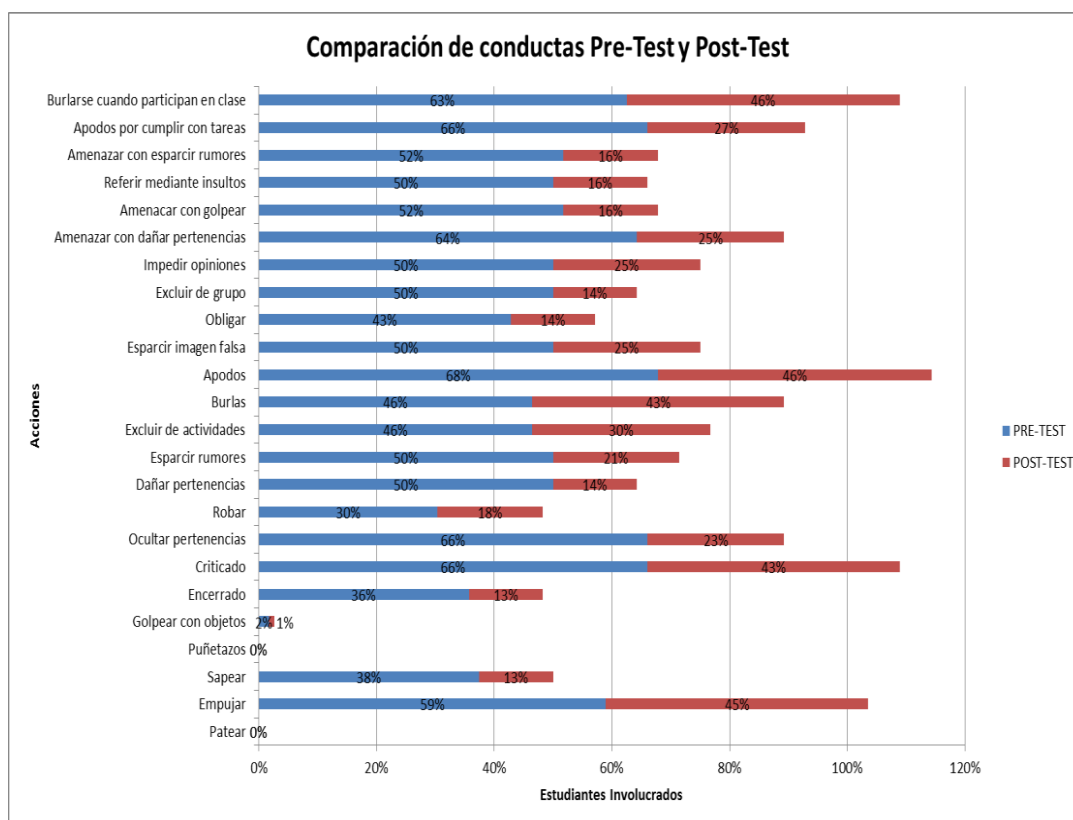
Tabla 20

*Frecuencia de conductas agresivas reportadas en el pretest y en el postest*

Conductas	Total General pretest		Total General postest	
	Frecuencia	Frecuencia	Frecuencia	%
Patear	0	0%	0	0%
Empujar	33	59%	25	45%
Sapear	21	38%	7	13%
Puñetazos	0	0%	0	0%
Golpear con objetos	1	2%	0,5	1%
Encerrado	20	36%	7	13%
Criticado	37	66%	24	43%
Ocultar pertenencias	37	66%	13	23%
Robar	17	30%	10	18%
Dañar pertenencias	28	50%	8	14%
Esparcir rumores	28	50%	12	21%
Excluir de actividades	26	46%	17	30%
Burlas	26	46%	24	43%
Apodos	38	68%	26	46%
Esparcir imagen falsa	28	50%	14	25%
Obligar	24	43%	8	14%
Excluir de grupo	28	50%	8	14%
Impedir opiniones	28	50%	14	25%
Amenazar con dañar pertenencias	36	64%	14	25%
Amenazar con golpear	29	52%	9	16%
Referir mediante insultos	28	50%	9	16%
Amenazar con esparcir rumores	29	52%	9	16%
Apodos por cumplir con tareas	37	66%	15	27%
Burlarse cuando participan en clase	35	63%	26	46%

Nota: Aplicado a 56 Estudiantes de 6to grado B. I.E. BELÉN de Cajamarca.

Fuente: Elaboración propia.



*Figura 15. Comparación de las conductas de bullying reportadas en el pretest y posttest.*

**Interpretación:** La figura 15 ilustra y pone en evidencia que aun cuando en el posttest se siguen reportando algunas conductas de intimidación con cierta incidencia, el descenso porcentual es notable, por ejemplo: llamarse por apodos de 68% descendió a 46% y cuando estos apodos son por cumplir las tareas de 66% descendió a 27%; las criticas de 66% descendió a 43%; el ocultar pertenencias de 66% descendió a 14%; la amenaza de dañar pertenencias de 64% bajó a 25%, pero el daño efectivo de dichas pertenencias descendió de 50% a 14%.; las burlas cuando se participa en clases de 63% descendió a 46% En este punto hay que destacar que las conductas que tienen que ver con la intimidación física tuvieron una baja incidencia, tales como golpear con objetos de 2% siguió descendiendo hasta llegar a 1% y , dar puñetazos (0%) y patear (0%) no fueron reportadas en ninguno de los dos test.

## Comprobación de Hipótesis.

Una vez obtenidos los resultados anteriormente expuestos y hechos la comparación respectiva se procedió a su análisis estadístico y a la comprobación de la hipótesis de la investigación, para lo cual se utilizó la Distribución “T” de Student. Con una significancia de 0.05, se obtuvo una T de student de 2,2363 y con el grado de libertad de 110, se determinó que el margen de error (P) estaría entre 0,01 y 0,025 ( $P > 0.01$ ;  $P < 0.025$ ). Tomando en cuenta que el margen de error es menor que la significancia, se comprueba la hipótesis de la investigación.

A continuación se corrobora con las correspondientes Curvas de Gauss de cada población.

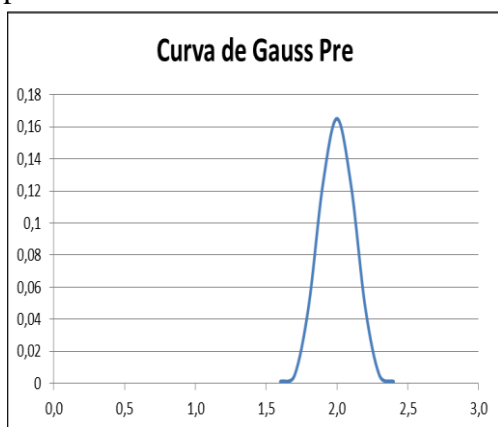


Figura 16. Curva de Gauss Pretest

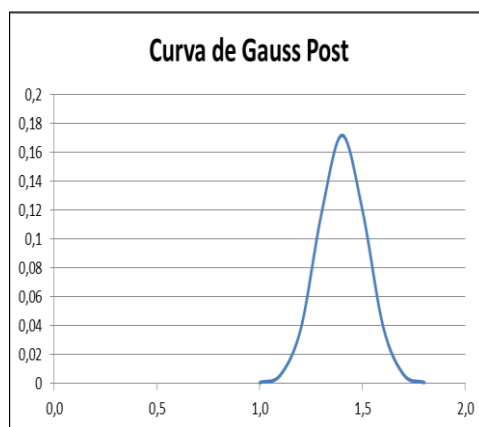


Figura 17. Curva de Gauss Posttest

De lo anterior surge la confirmación de la hipótesis de la investigación: “La estrategia de sensibilización “Soy Mejor” influye directamente en la disminución de la frecuencia del bullying entre los estudiantes del sexto grado “B” de la I.E. 82949 BELÉN de Cajamarca, 2018, pues se demostró la relación directa entre la aplicación de esta estrategia y la disminución de la frecuencia de las conductas acosadoras o bullying” entre los estudiantes que conformaron la muestra de investigación.

#### IV. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta el reconocimiento internacional y nacional en torno al fenómeno del bullying, la presente investigación parte de la hipótesis de que la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” influye directamente en la disminución de la frecuencia del ying entre los Estudiantes del sexto grado “B” de la I.E. BELÉN de Cajamarca, 2018, para lo cual se propuso como objetivo general determinar efectivamente cómo la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” influye para disminuir la frecuencia del Bullying entre dichos estudiantes, para lo cual se realizaron dos mediciones de conductas agresivas o bullying mediante la aplicación de un cuestionario a manera de pretest y otro de posttest, con la introducción de una variable independiente como es la aplicación de la estrategia de sensibilización antes señalada. Así se presentaron los resultados del diagnóstico inicial mediante la aplicación del pretest el cual reveló la ejecución de actividades catalogadas como acoso escolar en un promedio total de 2,1 lo que lo ubica en una frecuencia “media” de ejecución. La frecuencia encontrada en los roles de víctima y de observador denotan igualmente la existencia de bullying en una frecuencia “media”, no así la de agresor, que aunque estando en un nivel bajo, se presentaba en el límite superior de dicho rango. Se deduce que este último resultado está relacionado con la errónea percepción del agresor de actuar dentro de límites normales o de no percibir sus conductas como de agresividad, tal como lo señala Villanueva, Gorris y Adrian (2008) quienes en un estudio sobre roles en el bullying en relación a los agresores, afirman lo siguiente:

(...) los menores agresivos no piensan que sus relaciones con los iguales sean negativas, (...) En el caso de los acosadores, (...) parece existir una ausencia de consciencia del problema, o una ausencia de calificación moral de estos hechos, con lo cual son otros mecanismos los que se encuentren actuando: evitación de la responsabilidad, falta de remordimientos, culpar a la víctima, etc. (p.174)

Ahora bien, en lo que se refiere a los niveles de bullying reportados por esta investigación, en el pretest, realizado en cumplimiento del objetivo específico, resultan congruentes con los resultados mostrados en trabajo previos por (Olweus, 2003, Sáenz y Vergara, 2016 Ccoica, 2010). Así Olweus (2003, p.6), señala que en su investigación realizada en estudiantes noruegos, un 15% de los estudiantes del nivel elemental y de secundaria, cuyas edades están comprendidas entre los 8 y los 16, se veían involucrados en problemas de acosador/víctima con cierta regularidad (“2 o 3 veces al mes”). Un 9%, aproximadamente, eran víctimas y entre un 6/7% actuaban como acosador, aunque algunos actuaban en el doble rol.

En estudio similar, pero bajo la aplicación del Auto Test Cisneros, Sáenz y Vergara (2016, p.114), obtuvieron resultados que confirmaban la existencia de bullying en un 26,4% en los porcentajes acumulados del nivel alto y muy alto de la muestra de estudio, de la cual un 4,6% se consideraba bullying severo. Un 57.2% en un nivel medio (...) y un 16,5% un nivel bajo donde no hay bullying ni otro tipo de violencia o agresión.

Igualmente, Ccoicca (2010, p.117), en la investigación sobre bullying y funcionalidad familiar en alumnos de secundaria de una institución educativa del Distrito de Comas, halló un 39% de incidencia de bullying.

En este sentido, si bien el presente estudio no tenía como objetivo analizar las causas que dan origen a las conductas agresivas, se podría adjudicar la conducta intimidatoria producto del acoso escolar a esa tríada de factores: ambientales, personales y conductuales

o de comportamientos, que involucra tanto a factores internos como externos (Bandura, 1997, Cerezo, 2007).

Posteriormente a la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor”, se procedió a la aplicación del posttest, a fin de realizar la segunda medición de la variable dependiente representada por el “bullying” y de esa manera dar cumplimiento a dos de los objetivos específicos de esta investigación; en este caso por el contrario, las actividades de intimidación reportaron una incidencia en frecuencia “media” en un 7%, mientras que en frecuencia “baja” se reportó un 93% de esto se desprende que las conductas agresivas catalogadas como bullying sólo se estaban reportando en un 7%; el 93%” reportado como frecuencia “baja” no podía ser considerado bullying por la falta de una de las características básicas de este fenómeno, como es la repetición o reiteración en el tiempo (Olweus, 2003; Cuevas, Hoyos y Ortiz, 2009; Cerezo, 2009a) .

Siendo necesario el cotejo entre los resultados de ambos test, a fin de poder dar cumplimiento a la hipótesis de la investigación y al objetivo general de la misma, se procedió a efectuar la comparación de medias y arroja que al momento de la aplicación del pretest sólo el 14% de los estudiantes reportaban la ocurrencia de conductas de acoso en una frecuencia “baja”, y luego de la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” un 93% de las encuestadas reportan que la incidencia o frecuencia de tales conductas es “baja”, es decir que de 14% de actividades no bullying se ascendió a 93%; dicho de otro modo, al momento del pretest el 86% de las encuestadas reportaron la existencia de conductas abusivas en una frecuencia “media” (es decir, propiamente bullying dada la frecuencia de su realización) y al momento de la aplicación del posttest se disminuyó a un

7%, es decir que descendió en un 79% la actividad acosadora o bullying en sentido estricto, lo que significa que disminuyó la frecuencia de bullying entre las estudiantes del sexto grado “B” de la I.E. BELÉN de Cajamarca, quedando confirmado que la hipótesis de la investigación: La estrategia de sensibilización “Soy Mejor” influye directamente en la disminución de la frecuencia del bullying entre los Estudiantes del sexto grado “B” de la I.E. 82949 “BELÉN” de Cajamarca 2018.

Estos resultados son similares y por tanto congruentes, a los obtenidos por Jaimes, et al, (2016, p.85) quien señala que los resultados de su investigación realizada en la I.E. “Alfredo Rebaza Acosta”, muestra que los estudiantes de 4to y 5to grado tienen baja incidencia de acciones que involucran Bullying en sus aulas, pues para que este exista en mayor grado, la agresión se debe dar constantemente.

Por otro lado, este estudio al aplicar el Cuestionario de Exploración del Bullying-Cebu-de Estrada y Jaid (2011), a nivel de pretest y postest, se propuso como valor añadido de la presente investigación, analizar cuáles eran las conductas agresivas mayormente desarrolladas por la muestra en estudio, a fin de determinar no sólo la frecuencia en la ejecución del bullying lo que ya fue reportado, sino las conductas que tenían mayor frecuencia de ejecución. En tal sentido, los porcentajes revelan que las conductas que más se repiten son: la de usar apodos, ocultar pertenencias y las críticas, seguidas de las amenazas de dañar pertenencias y las burlas cuando se participa en clases es decir, conductas de rechazo social, de ofensa verbal, pero muy bajo nivel de agresión de tipo físico, pues estas últimas tanto en el pretest como en el postest fueron las que reportaron menor incidencia, tales como golpear con objetos, dar puñetazos (0%) y patear (0%), quizá incurrían en

amenazas pero no se materializaban tales amenazas o se producía en niveles muy bajos, salvo el hecho de empujar que fue la conducta de este tipo que presentó un mayor porcentaje. Estas conductas se reiteraron tanto en el pretest como en el posttest, aunque con variaciones porcentuales, tendientes a la baja, como quedó señalado e ilustrado en el capítulo anterior.

Resultados similares reportaron Cuevas, Hoyos y Ortiz (2009, 162), quienes señalaron: “De acuerdo con el reporte 311 (90,1%) fueron víctimas de intimidación verbal, siendo la forma más prevalente sobre las indagadas, continúa en orden, la “intimidación social, 280 (86,2%), mientras la coacción fue la menos reportada, 104 (29,6%)”.

Camaque y Soriano (2013), coinciden en que las conductas de desprecio-ridiculización, coacción, restricción comunicación, agresiones, intimidación-amenazas, exclusión-bloqueo social, hostigamiento verbal, robos y deterioro fueron las que obtuvieron mayores porcentajes y frecuencia de realización, en su investigación.

Estos resultados concuerdan con lo descubierto por Olweus (2003), quien no sólo reportó mayor incidencia de bullying entre los varones, sino que también hizo hallazgos en cuanto a las actividades ejecutadas por cada género, en el sentido siguiente: “el acoso físico era más habitual entre los chicos. Por el contrario, las chicas empleaban a menudo formas más sutiles e indirectas de acoso tales como la calumnia, hacer correr rumores y manipulación de las relaciones de amistad” (p. 7).

En el mismo sentido, se pronuncia, Lázaro y Molinero (2009, p.15), quienes señalan que “Las manifestaciones agresivas son diferentes para los chicos y chicas: en los chicos



predomina la agresión directa, mientras que en las chicas predomina la agresión indirecta, psicológica o exclusión social”.

Estos resultados coincide con los obtenidos en la presente investigación toda vez que, como quedó demostrado dar golpes con objetos reportó una incidencia del 2% en el pretest y descendió a 1% en el posttest, mientras que dar puñetazos y patadas en ambos test reportaron 0%, mientras que conductas como de usar apodos, ocultar pertenencias y las críticas, seguidas de las amenazas de dañar pertenencias y las burlas, vale decir de intimidación verbal y social fueron las mayormente reportadas.

En España, Oñate y Piñuel (2007), reportan como resultados de su investigación que el 21% señalan sufrir hostigamiento, insultos y maltrato verbal, siendo el 13,90% de los alumnos agredidos por sobrenombres, el 10,40% por el silencio o no dirigirles la palabra. Encontraron también que la tasa de acoso entre niños fue de 24,4%, entre las niñas fue de 21,6% y la tasa de coso total fue de 23,3%.

Por otro lado en Colombia Paredes, Álvarez, Lega y Vernon (2008), encontraron que el 42,7% señalan insultos y maltrato verbal como modalidad frecuente de bullying.

Por su parte, Oliveros, Figueroa, Mayorga, Cano, Quispe y Barrientos (2009), evidenciaron que la incidencia de intimidación tuvo un promedio de 50,7%, la forma de agresión más frecuente fue la verbal, la que se caracterizó por llamar a los compañeros por apodos. Asimismo, en cuanto al género se destacó la agresión verbal tanto en los varones con un 65% como en las mujeres en un 53,6%, siendo menor el porcentaje entre estas últimas

como se evidencia. Cabe resaltar entre los tipos de agresión; la discriminación con un 22,7% en los varones y 21,6% en las mujeres; el despojo con 9,7% en varones y 7,9% en mujeres.

Becerra, Flores y Vásquez (2008), determinaron que un 45% de los estudiantes encuestados manifestó haber sido intimidado alguna vez, 23% hace algunas semanas y un 4% siempre, siendo un 27% la incidencia del acoso escolar. Entre las formas más frecuentes de maltrato a sus compañeros un 36% fue poder apodos, seguido de maltrato verbal (insultos y burlas) y por último el maltrato físico.

Oliveros y Barrientos (2007), en su estudio sobre la incidencia y factores de riesgo de la intimidación (Bullying) señalaron entre los resultados obtenidos que el 54,7% de los encuestados mencionaron haber sufrido agresiones, el 91% señaló que el tipo más frecuente de intimidación fue poner apodos.

Y en igual sentido a los anteriores, fueron los hallazgos de Sáenz y Vergara (2016), quienes señalan que las modalidades más frecuentes además de ponerles apodos, es no dirigirles la palabra, reírse si se equivoca, no permitirles jugar, insultar, robar sus cosas, contar mentiras, entre otras. Esto se explica porque hay una cultura donde tener apodos o sobrenombres, es bastante común. En algunos casos se utilizan estos para resaltar virtudes, como en el caso de destacar a los buenos estudiantes, llamándoles “cerebritos”, “sabelotodo” pero en otros casos, se usa para denotar defectos físicos, limitaciones o discapacidades, siendo ofensivo la mayor parte de las veces.

Igualmente concuerda con los hallazgos hechos por el Instituto Nacional de Estadística (2017) que reportaron que en una muestra de 100 estudiantes el 71,1% sufrió violencia psicológica,

como insultos, burlas, rechazos entre otros, mientras que un 40,4% fue víctima de agresión física. Además un 75,7% de estos casos ocurrieron en salones de clases y el porcentaje restante en el patio del colegio o fuera del mismo todo lo cual comprueba la tesis del Olweus (2003), del desequilibrio de poder o fuerza en el bullying.

Contrariamente a lo señalado anteriormente, Jaime et al. (2016, p.84), reporta “las patadas son la acción de mayor incidencia, el 8.9% de los estudiantes lo han sufrido más de una vez.”. Esto quizá se deba a como lo señalaron los autores su población mayoritariamente es masculina, lo que ratifica lo expresado por los distintos autores aquí expuestos de que son los varones los que mayormente ejecutan bullying por empleo de la fuerza física; significa que estos resultados no coinciden con los obtenidos en la presente investigación, pero se justifica por la diferencia de género de las muestras objeto de estudio.

Quiere decir que las investigaciones antes mencionadas, y que constituyen el fundamento teórico de la presente investigación han mostrado evidencias de que la mayor parte de conductas agresivas de tipo físico son ejecutadas por varones, mientras que las niñas tienden más a ejecutar actividades de tipo psicológica, de rechazo, crítica, burlas, es decir, de intimidación social o verbal. Si se consideran los niveles de bullying reportados en esta investigación y las actividades en las que este tuvo mayor incidencia –intimidación verbal y social-, se puede inferir que está relacionado con el hecho de que la totalidad de la muestra es del sexo femenino, de allí que estas sean las actividades mayormente reportadas, coincidiendo los resultados de esta investigación con los resultados de Cuevas, Hoyos y Ortiz 2009; Camaque y Soriano 2013; Olweus, 2003; Oñate y Piñuel, 2007; Paredes, Álvarez, Lega y Vernon, 2008; Oliveros, et al. 2009; Becerra, Flores y Vásquez, 2008;

Oliveros y Barrientos, 2007; Sáenz y Vergara, 2016; todo lo cual evidencia que los resultados aquí mostrados son consistentes y tienen base teórica que la respalda y la valida.

Finalmente, se demuestra la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” logró su objetivo de hacer tomar conciencia de la importancia del acoso escolar, logrando la disminución notable de situaciones o conductas de agresividad escolar después de su implementación, Siendo así se considera que la teoría del Constructivismo constituye un fundamento teórico del presente estudio, pues a través de las actividades recreativas que conforman la Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor” se desarrolló el ambiente propicio para que las alumnas que conforman la muestra de estudio, “construyeran” su propio aprendizaje en relación al problema del bullying y a un manejo del mismo encaminado a su disminución y a mejorar sus relaciones interpersonales

## **V. CONCLUSIONES.**

Tomando como referencia los resultados reportados en el capítulo anterior y concatenándolos con los objetivos perseguidos en la presente investigación, se puede llegar a las conclusiones siguientes:

### **1.- En cuanto al diagnóstico inicial mediante la aplicación del pretest.**

La aplicación del Cuestionario para la Exploración del Bullying de Estrada y Jaid (2011), a modo de pretest, tal como estaba previsto en el primer objetivo específico de la investigación, evidenció que las conductas que suceden con distintas manifestaciones de agresividad y que son catalogadas como bullying entre las estudiantes de 6to grado B, de la I.E.82.949 BELÉN de Cajamarca, en el período lectivo 2017-2018 se ejecuta con frecuencia “media” en un 86%, mientras que el 14% está en baja frecuencia. El nivel bajo indica que es mínima la frecuencia de conductas agresivas, por lo que si se toma en cuenta que una de las características del bullying es la reiteración constante de tales conductas, este nivel pudiera considerarse ausencia de bullying en un 14% y por el contrario un 86% en nivel medio de frecuencia, considerándose bullying por lo reiterado de su ejecución, no se reportó presencia de conductas agresivas en alta frecuencia, es decir, no se reportó bullying severo.

Los roles de participación evaluados, fueron los de víctima, agresor y observador, arrojando en esa primera medición en el pretest que las encuestadas reportaron un 7% en frecuencia “alta” es decir, que experimentaban bullying severo, 57% de bullying en frecuencia “media”, y 36% en frecuencia “baja” es decir que nunca o casi nunca experimentaban conductas agresivas en su contra; los

observadores igualmente reportaron un incidencia de conductas agresivas en frecuencia “media” y “alta”, no así los agresores, quienes reportaron ser agresores en frecuencia “media” en un 32 % y mayoritariamente consideran que nunca o casi nunca ejecutaban conductas acosadoras.

El diagnóstico previsto para el momento de la aplicación del pretest permite concluir igualmente que hay mayor incidencia de conductas de intimidación verbal y social, pues las conductas que reportaron mayores porcentajes de ejecución fueron la de usar apodosos son la de ocultar pertenencias y las críticas, seguidas de las amenazas de dañar pertenencias y las burlas cuando se participa en clases. Las conductas de intimidación física tuvieron una baja incidencia, tales como golpear con objetos dar puñetazos y patear salvo el hecho de empujar que fue la conducta de esta naturaleza que presentó un mayor porcentaje.

## **2.- En cuanto a la aplicación del postest**

La aplicación del Cuestionario para la Exploración del Bullying de Estrada y Jaid (2011), a modo de postest, tal como se estableció en los objetivos específicos de la investigación, evidenció que la frecuencia de bullying total entre las estudiantes de 6to grado B, de la I.E.82.949 BELÉN de Cajamarca, en el período lectivo 2017-2018 reportó sólo un 7% en frecuencia “media”. Por el contrario reportó un 93% de ejecución de conductas agresivas en frecuencia “baja”, lo que no puede catalogarse como bullying propiamente dicho al faltar su característica principal de reiteración constante (Olweus, 2003; Cuevas, Hoyos y Ortiz, 2009; Cerezo, 2009a).

Los roles de participación evaluados, fueron los de víctima, agresor y observador, arrojando en la segunda medición – en el postest – que las encuestadas no reportaron conductas agresivas en la frecuencia “alta” en ninguno de los roles, es decir, que no existía bullying severo; se reportó bullying en frecuencia “media”, en los roles de víctima (25%), agresor (7%) y observador (18%) y ausencia de bullying, igualmente en los tres roles a saber: víctima (75%), agresor (93%) y observador (82%).

### **3.- Del Estudio comparativo de ambos test.**

El estudio comparativo de los resultados de ambos test, tal como se previó en uno de los objetivos específicos de la investigación, evidenció que la frecuencia de bullying total entre las estudiantes de 6to grado “B”, de la I.E.82.949 BELÉN de Cajamarca, en el período lectivo 2017-2018 disminuyó porcentualmente en la frecuencia “media”, pues se reporta sólo un 7% frente a un 86% que se había reportado en el pretest, logrando un descenso de 79% en este nivel. Por el contrario se reporta un 93% de ejecución de conductas agresivas en frecuencia “baja”, es decir, ausencia de bullying, frente a un 14% reportado en el pretest quiere decir que hubo un descenso en la ejecución de actividades agresivas o bullying. Asimismo, en la comparación de ambos resultados no se evidencia la existencia de bullying severo, al no reportarse conductas agresivas en frecuencia alta, mientras que en el pretest se reportó en un 7%. Todo lo cual redunda en la disminución de los niveles de bullying entre la muestra objeto de estudio.

#### **4.- Del efecto de la Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor”**

-La estrategia de sensibilización “Soy Mejor” sí tiene influencia directa en la disminución de la frecuencia de bullying, confirmando la hipótesis de la presente investigación mediante la aplicación de la Distribución “T” de Student, con valores de significancia de 0,05 y  $P > 0.01$  Y  $P < 0.025$  , quedando demostrado que dicha estrategia logró que los estudiantes tomaran conciencia de la importancia del acoso escolar y al mejorar sus relaciones interpersonales, lograron por ende el descenso de situaciones o conductas de agresividad escolar después de su implementación, dando así por cumplido el objetivo general de la investigación como era Determinar cómo influye la Estrategia de Sensibilización “Soy Mejor” en la frecuencia del bullying en los alumnos de sexto grado “B” de la I.E. 82949, BELÉN de Cajamarca, 2018.



## **VI. RECOMENDACIONES**

Una vez expuestos los resultados de la investigación, y habiendo sido demostrado la existencia inicial de un porcentaje importante de bullying entre el grupo de investigación, así como también se ha demostrado que la estrategias de sensibilización, tal como la aplicada, si surten efecto en la disminución de los niveles de acoso escolar, se considera que es recomendable la implementación de estrategias o un plan de sensibilización sobre el bullying generalizado en la I.E. 82949 BELÉN de Cajamarca, y porque no en las distintas Unidades Educativas de la región y del país, generando actividades y experiencia que acerquen a esta realidad, haciendo que los estudiantes tomen conciencia sobre la importancia del respeto, promoviendo una educación basada en la tolerancia, la empatía, el respeto mutuo, el trabajo en equipo y la solidaridad, así como aceptar y respetar la diversidad, pues es claro que no todos somos iguales.

Este plan de sensibilización debe incluir a los padres, a todos los miembros de la Comunidad Educativa (Directores, Docentes, Orientadores, alumnos) para que tomen conciencia sobre este fenómeno social, sus posibles causas o factores de riesgo, las consecuencias, así como el grado de responsabilidad de cada uno ante el mismo. En tal sentido, se recomienda, la puesta en práctica de distintas estrategias, todas con igual fin, pero dirigida a los diferentes actores, a saber:

## **1.- A LOS PADRES.**

-La realización de talleres de prevención del acoso escolar dirigido a los padres, no sólo para hacerles saber en qué consiste, sus causas y consecuencias – como ya se señaló- sino que también les de las orientaciones necesarias sobre qué hacer en el caso de que un hijo sea víctima, agresor u observador en situaciones de bullying, así como también dar consejos para un mejor control del uso del internet que hacen los hijos.

-Asesorar a los padres sobre la forma como están educando a sus hijos, y puedan evaluar si la forma utilizada es la más apropiada según los resultados que han estado obteniendo, para lo cual se recomienda incluir charlas sobre mecanismos de negociación y resolución de conflictos familiares y comunicación asertiva entre ellos.

## **2.- A LOS DOCENTES:**

-Formar al profesorado sobre cómo detectar situaciones de acoso escolar y como realizar una debida u oportuna intervención. En este sentido, se propone cursos de formación y adiestramiento para que la totalidad del plantel docente tenga las herramientas necesarias para identificar tales situaciones y puedan atenderlas eficientemente, para lo cual se debe brindar el correspondiente protocolo de actuación, porque se ha demostrado que hay docentes que si bien saben detectar las situaciones de bullying, ignoran como tratarlo. Todo esto involucra la revisión e introducción en los programas de capacitación docente de competencias relacionadas con esta área.

- Formar a los docentes sobre el buen uso de las nuevas tecnologías, para que puedan orientar a los estudiantes en el uso adecuado de las mismas, dado los crecientes niveles de acoso por esta vía.

-En el caso de los docentes de Educación Física o Deporte, se recomiendan implementar charlas o talleres para orientarlos sobre la manera de canalizar los conflictos interpersonales que se generan en los deportes competitivos.

### **3.- A LOS ALUMNOS**

-Generalizar la aplicación de estrategias de sensibilización, tal como la implementada a través de la presente investigación, de manera de hacerla extensiva a la totalidad de la población estudiantil, para que el cien por ciento de los alumnos reconozcan una situación de intimidación y sepa cómo obrar en consecuencia, es decir, sepan que lo recomendable es evitar y comunicar a los padres y docentes. En tal sentido, se recomienda implementar estrategias de participación activa que promuevan la comunicación por parte de los alumnos hacia los docentes de las situaciones de acoso en la que se vean envueltos como víctimas o como observadores. Utilizando consignas como “No te calles”, “No al acoso escolar” “Denúncialos”, entre otros.

-Fomentar en los alumnos la realización de actividades recreativas y deportivas no competitivas. Y en el caso de aquellas competitivas hacerles tomar conciencia sobre la manera de dirimir las controversias que puedan surgir y saber

darle curso a la agresividad que puede estar presente en la práctica de tales deportes, fomentando el respeto, la cooperación y el trabajo en equipo.

-Impulsar charlas y otras actividades que permitan desarrollar en los estudiantes una buena autoestima, control de las emociones como el miedo y la rabia, asertividad, empatía, solidaridad, trabajo en equipo, entre otros valores.

-Igualmente se recomienda instruir a los estudiantes sobre diversas técnicas de resolución de conflictos, de esta manera ellos pueden prevenir este tipo de situaciones o solventar, resolver o dirimir las controversias que puedan surgir entre ellos, a través de la comunicación, el respeto y la no violencia, mejorando de esta forma también las relaciones interpersonales y por tanto, el clima de convivencia escolar.

En definitiva se recomienda la implementación de programas de sensibilización y concienciación sobre este fenómeno social, no sólo en la I.E. 82949 BELÉN de Cajamarca, sino en todas las unidades educativas de la región y del país, brindando información sobre el mismo. En tal sentido, se considera la información y la educación son sinónimos de participen todos los miembros de la comunidad escolar, para que conozcan de la mano de profesionales, en qué consiste el bullying o acoso escolar, sus consecuencias y como intervenir en su canalización y se sensibilicen lo suficiente como para que un porcentaje importante se conviertan en agentes multiplicadores de la información y del cambio, para dar pasos que puedan ir logrando disminuir o erradicar las situaciones de intimidación escolar y por ende una mejora en las relaciones interpersonales.

## VII.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, W. (2014) Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación. Guía de Aprendizaje. Universidad Cejar Vallejo. Recuperado el 20 de julio de 2018 de <https://se59ec0beb4cda07c.jimcontent.com/.../Diseño%20y%20Desarrollo%20de%20>
- Avilés, J. (2006) Diferencias de atribución causal en el bullying entre sus protagonistas. Electronic Journal of Research in Educational Psychology [en línea] 2006, 4 (Septiembre-Sin mes) Recuperado el 20 de julio de 2018 de en:<<http://uac.redalyc.org/articulo.oa?id=293122821004>>
- Azuaje, C. T. (2004). Manual de orientación para la prevención del maltrato infantil en el aula dirigido al grupo de docentes que atiende al programa de atención al niño y adolescente en circunstancias especialmente difíciles (1 ed., Vol. 1). Lara, Venezuela.
- Bandura, A. (1987). Teoría del aprendizaje social. Madrid: Espasa- Calpe
- Barría Bustamante, P. (2004). Bullying y rendimiento escolar. Temuco, Chile.
- Becerra, Flores y Vásquez (2008). Acoso escolar (Bullying) en Lima Metropolitana (Tesis de Licenciatura). Universidad Federico Villarreal. Lima. Perú.
- Borao, L. (2016) “Las Cenizas de la Envidia”. [Mensaje en un Blog] Recuperado de <https://www.lauraborao.com/envidia.html>
- Borao, L. (2018) “Cinco cuentos para trabajar el acoso escolar en el Aula”. [Mensaje en un Blog] Recuperado de <http://blog.tiching.com/5-cuentos-trabajar-acoso-escolar-aula/>
- Brusco, A. (1998) Elementos de relación de ayuda. *ARS MÉDICA*. 12(12), 10-12.  
Recuperado de <http://escuela.med.puc.cl/publ/ArsMedica/ArsMedica12/Elementos.html>.
- Camaque, Paulina y Soriano, N. (2013) *Bullying en los estudiantes del nivel primaria de las Instituciones Educativas 6004 y 6069 del Distrito de Villa El Salvador, 2013*. (Tesis de Posgrado) Universidad Cesar Vallejo. Perú Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/10984>
- Cerezo, F. (2009a). La violencia en las aulas. Análisis y propuestas de intervención. Madrid. Pirámide.
- Cerezo, F. (2009b) La violencia escolar. Propuestas para la intervención eficaz. Observatorio de la Convivencia Escolar Jornadas Sobre Conflictos y Convivencia En Los Centros Escolares. Murcia, 26, 27 y 28 de Abril de 2007. Recuperado de [http://www.jornadasconvivenciamurcia.com/ponencias/cerezo\\_ramirez\\_fuensanta-violencia\\_escolar\\_propuestas.pdf](http://www.jornadasconvivenciamurcia.com/ponencias/cerezo_ramirez_fuensanta-violencia_escolar_propuestas.pdf)
- Cobo, P. Tello T. (2011) *¿Bullying? Libérate del Acoso Escolar*, México. Producciones Educación Aplicada.

- Coicca, T. (2010). *Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas*. (Tesis de Licenciatura) Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.
- Cuevas, M., Hoyos P., Ortiz Y. (2009) Prevalencia de intimidación en dos instituciones educativas del departamento del Valle del Cauca, 2009. *Pensamiento Psicológico* [en línea] 2009, 6 (13) Recuperado el 26 de julio de 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80112469011> > ISSN 1657-8961.
- Dollard, J. Doob, L. Miller, N. Orval M., and. Sears, R. (1939). *Frustration and Aggression*. New Haven: Yale University Press.
- Eisember, N. (2000) *Emotion, Regulation and Moral Development*. *Annual Review of Psychology*, 51. 665-697
- Estrada, M. y Jaid, A. (2011) Cuestionario para la Exploración del Bullying. En *REVISTA VISIÓN EDUCATIVA IUNAES*. Nueva Época Vol. 5, (No. 11) abril de 2011. 45-49. Recuperado el 13 de julio de 2018 de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/4034505.pdf>
- Freud, S. (2011) *Introducción al Psicoanálisis*. España. Editorial Alianza.
- García, M. (1993). *Métodos y Técnicas de Investigación*. En M. García, *El Análisis de la Realidad Social* (págs. 148-70). Madrid: Alianza Universal Textos.
- Gutierrez, J. (2013) *Bullying entre alumnos de 5° y 6° de la Escuela Primaria "Teuhtli"*. (Tesis de Grado) Universidad Pedagógica Nacional. México.
- Hernández R., Fernández C. y Baptista P. (2010) *Metodología de la Investigación*. (3era ed). México: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística (2 de mayo de 2017) "75 de cada 100 escolares peruanos fueron víctimas de Bullying" *Rpp Noticias*. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/actualidad/75-de-cada-100-escolares-peruanos-alguna-vez-fueron-victimas-de-bullying-noticia-1047693>
- Jaimes, C. (2016) *Bullying en estudiantes de Secundaria de Los Olivos*, Lima 2014. *PsiqueMag*, Vol. 4 (1) 2016
- Kotliarenko, M. (2003). *Factores Psicológicos Asociados con la Resiliencia En Niños Colombianos Víctimas De Violencia Intrafamiliar*. (COLCIENCIAS, Ed.) 11(1).
- Lazaro, I., y Molinero, E. (2009). *Adolescencia, violencia escolar y bandas juveniles*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Macedo, E. (2016) *"Bullying, autoestima y logros de aprendizaje en estudiantes de Educación Primaria - 2015"* (Tesis Doctoral) Universidad Cesar Vallejo. Chile.
- Mendoza, M. (2011) *La Violencia en la Escuela: Bullies y Víctimas*. México. Trillas.
- Minedu. (2015). *Rutas de aprendizaje*. Lima: Santillana.

- Ministerio de Educación. (02 de mayo del 2017) | Estas son las cifras de casos de bullying en el Perú. El acoso escolar a través de Internet y celulares figuran en el registro del Ministerio de Educación. *Rpp Noticias* Redacción - 9:00 AM Valoración: 5/5 Infografía. Recuperado de <http://rpp.pe/peru/actualidad/infografia-estas-son-las-cifras-de-casos-de-bullying-en-peru-noticia-1047704>
- Núñez, M. (2015) *Proyecto de Prevención del Bullying y de Mejora de la Convivencia Escolar*. (Trabajo de Grado) Universidad de Salamanca. Recuperado de <https://gredos.usal.es/jspui/handle/10366/128585>
- Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano, B., Quispe, Y. y Barrientos, A. (2008). Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. *Revista Perú Pediatría*. 61 (4), 215-220.
- Oliveros, M. y Barrientos, A. (2007). Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú. *Revista Perú Pediatría*. 60 (3) 150-155.
- Olweus, D. (1997). *Conductas de acoso y amenaza entre escolares*. Madrid. Morata
- Olweus, D. (2003) *Acoso Escolar, "Bullying", En Las Escuelas: Hechos e Intervenciones*. Centro de investigación para la Promoción de la Salud, Universidad de Bergen, Noruega. Recuperado 20 de julio de 2018 de [https://www.researchgate.net/profile/Dan\\_Olweus/publication/253157856\\_ACOSO\\_ESCOLARBULLYING\\_EN\\_LAS\\_ESCUELAS\\_HECHOS\\_E\\_INTERVENCIONES/links/0f31753c7d61c06b1c000000.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Dan_Olweus/publication/253157856_ACOSO_ESCOLARBULLYING_EN_LAS_ESCUELAS_HECHOS_E_INTERVENCIONES/links/0f31753c7d61c06b1c000000.pdf)
- Oñate, A. y Piñuela, I. (2007). *Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico*. Barcelona: CEAC.
- Organización No gubernamental Internacional Bullying Sin Fronteras (1 de junio de 2018). *Estadísticas de Bullying en América Latina. Primer Estudio Internacional*. 2018.[Mensaje de un Blog]. Recuperado de <https://bullingsinfronteras.blogspot.com/2018/02/estadisticas-de-bullying-en-america.html>
- Orjuela, L. Cabrera, B., Calmaestra, J., Mora-Merchan, J., y Ortega, R. (2014) *Informe Acoso Escolar y Ciberacoso: Propuestas para la Acción*. Publicación del Gobierno de España. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. Recuperado el 27 de julio de 2018, de [https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/acoso\\_escolar\\_y\\_ciberacoso\\_informe\\_vok\\_-\\_05.14.pdf](https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/acoso_escolar_y_ciberacoso_informe_vok_-_05.14.pdf)
- Orpinas, P. (2009). La prevención de la violencia escolar: de la teoría a la práctica. En BERGER, C. y LISBOA, C. (Editores): *Violencia escolar*. Santiago de Chile: Universitaria.
- Ortega, R., Rey, R. y Mora-Merchán, J. (2001) Violencia entre escolares. Conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, núm. 41, agosto, 2001, pp. 95-113 Universidad de Zaragoza, España

- Pardo, A. (2009). Medicina y Persona. Empatía. Rev. Med Univ Navarra. 53, 26-28.  
Recuperado de. [www.unav.es/revistamedicina/53\\_1/pdf/empatia.pdf](http://www.unav.es/revistamedicina/53_1/pdf/empatia.pdf)
- Paredes M., Álvarez M., Lega L. y Vernon A. (2008). Estudio exploratorio sobre el fenómeno del “Bullying” en la ciudad de Cali. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 6 (1), 295-317. Recuperado de: <http://www.umanizales.edu.co/revistacinde/index.html>
- Piscocya, L. (1995) INVESTIGACION CIENTIFICA Y EDUCACIONAL. Un enfoque epistemológico.(2da Edic) Lima, Perú. AMARU Editores.
- Real Academia Española. (2001) Diccionario de la Real Academia. (22ª edic). Versión Online. Consultado en <http://dle.rae.es/srv/search>
- Robledo R. y Arias O. (2009). Programa de Prevención del Bullying en las Aulas de Educación Primaria. Universidad de León, España. Actas do X Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia. Braga: Universidade do Minho, 2009, 383-396 Recuperado de <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/xcongreso/pdfs/t1/t1c21.pdf>
- Rodríguez. (2013) *Violencia en la escuela. Significados atribuidos al fenómeno del Bullying por diversos actores de dos comunidades educativas de la Región Metropolitana.* (Tesis de Postgrado). Universidad de Chile. Recuperada de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/130547>
- Sáenz S. y Vergara, J. (2016) Bullying en Estudiantes de Secundaria de las Instituciones Educativas Estatales de la Ugel 07 y Nivel de Preparación del Docente para Abordarlo. (Tesis de Postgrado) Universidad Marcelino de Champanat. Chile.
- Salas, E. (2013). Diseños Pre-experimentales en Psicología y Educación: una revisión conceptual. *Liberabit*, 19(1), 133-141. Recuperado en 27 de julio de 2018, de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272013000100013&lng=es&tyng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272013000100013&lng=es&tyng=es).
- Saldarriaga, P. Bravo G. y Llor, M. (2016) La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*. Vol. (2), núm. Esp. , dic. , 2016, 127-137. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador
- Salmivalli, C., Lagerspetz, K., Björkqvist, K., Österman, K. y Kaukiainen, A. (1996). Bullying as a group process: participant roles and their relations to social status within the group. *Aggressive Behaviour*, 22, 1-15.
- Sierra, R. (1999). Técnicas de Investigación Social. Madrid: Paraninfo.
- Silva, A. (2013). *Estrategias de sensibilización destinadas a padres y docentes para prevenir el maltrato infantil*. Córdoba: Servicios de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.



- Vaca, P. (2014) Desarrolló una investigación denominada “Formas y Prevalencia del Acoso Escolar en Adolescentes del Primer Año de Bachillerato del Colegio UNE en Quito, Durante el Año Lectivo 2012-2013”. (Tesis de Posgrado). Universidad Politécnica Salesiana. Quito Ecuador. Recuperada de <https://dspace.ups.edu.ec>
- Vera Giraldo, C. Y., Vélez, C. M., y García García, H. I. (2017). Medición del bullying escolar: Inventario de instrumentos disponibles en idioma español. *PSIENCIA*. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica. Vol. 9 (1) Recuperado el 13 de julio de 2018 de [http://www.psiencia.org/psiencia/9/1/31/PSIENCIA\\_Revista-Latinoamericana-de-Ciencia-Psicologica\\_9-1\\_VeraGiraldo-et-al.pdf](http://www.psiencia.org/psiencia/9/1/31/PSIENCIA_Revista-Latinoamericana-de-Ciencia-Psicologica_9-1_VeraGiraldo-et-al.pdf)
- Villanueva, L. Górriz, A. Adrián, J. (2008) El Acoso Escolar y El Autoconcepto de Agresores, Defensores de la Víctima y Público Implicado. *INFAD Revista de Psicología*, N° 1, 2008. ISSN: 0214-9877. pp: 169-176. Recuperado el 26 de julio de 2018 de [http://infad.eu/RevistaINFAD/2008/n1/volumen2/INFAD\\_010220\\_169-176.pdf](http://infad.eu/RevistaINFAD/2008/n1/volumen2/INFAD_010220_169-176.pdf)

## **ANEXOS**

## Anexo 1.

### CUESTIONARIO

Apreciado estudiante a continuación se presentan una serie de preguntas con el fin de recabar la información que se requiere en el desarrollo de una investigación sobre el Bullying o acoso escolar en estudiantes de 6to Grado de esta Unidad Educativa. Agradezco respuestas con absoluta sinceridad y libertad, toda vez que la información suministrada será absolutamente confidencial y sólo será manejada por el investigador.

#### Instrucciones

Enseguida se presentan una serie de planteamientos, no existen respuestas correctas o incorrectas, todo es desde tu perspectiva, en cada caso marca con una X, la opción que corresponda a la respuesta de tu elección.

NRO.	DURANTE MI ESTANCIA EN LA ESCUELA, CON QUE FRECUENCIA ALGUNO DE MIS COMPAÑEROS:	NUNCA	CASI NUNCA	CON FRECUEN	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Me ha pateado					
2	Me ha empujado					
3	Me ha zapeado					
4	Me ha dado puñetazos.					
5	Me ha golpeado con objetos					
6	Me ha encerrado					
7	Me ha criticado					
8	Me ha escondido algo					
9	Me ha robado algo					
10	Me ha dañado alguna pertenencia					
11	Esparce rumores falsos sobre mí					
12	Me prohíbe integrarme en actividades grupales					
13	Me imita de manera burlesca					
14	Me llama por apodo Me llama por apodo					
15	Presenta una imagen falsa de mí a mis otros compañeros					
16	Me obliga a hacer cosas que no deseo					
17	Me excluye del grupo Me excluye del grupo					
18	Me impide que opine sobre cualquier tema					
19	Me amenaza con dañar alguna de mis pertenencias					
20	Amenaza con golpearme					
21	Se dirige a mí por medio de insultos					
22	Me amenaza con esparcir un rumor falso sobre mí					
23	Me apoda de alguna forma por cumplir con las tareas					

24	Se burla cuando participa en clase					
NRO.	DURANTE MI ESTANCIA EN LA ESCUELA, CON QUE FRECUENCIA HE REALIZADO LAS SIGUIENTES ACCIONES HACIA ALGUNO DE MIS COMPAÑEROS:	NUNCA	CASI NUNCA	CON FRECUEN	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
25	Patearlo					
26	Empujarlo					
27	Zapearlo					
28	Darle Puñetazos					
29	Golpearlo con Objetos					
30	Encerrarlo					
31	Criticarlo					
32	Esconderle algo					
33	Robarle algo					
34	Dañarle alguna pertenencia					
35	Esparcir rumores falsos sobre él					
36	Prohibirle integrarse a actividades grupales					
37	Imitarlo de manera burlesca					
38	Lllamarlo por apodo					
39	Presentar una imagen falsa de él a mis otros compañeros					
40	Obligarlo a hacer cosas que no desea					
41	Excluirlo del grupo					
42	Impedirle que opine sobre algún tema					
43	Amenazarlo con dañarle alguna pertenencia					
44	Amenazar con golpearlo					
45	Dirigirme a él por medio de insultos					
46	Amenazarlo con esparcir un rumor falso sobre él					
47	Lllamarlo por algún apodo por cumplir con las tareas					
48	Burlarme cuando participa en clase Burlarme cuando participa en clase					
NRO.	DURANTE MI ESTANCIA EN LA ESCUELA, CON QUE FRECUENCIA HE OBSERVADO QUE A ALGUNOS DE MIS COMPAÑEROS	NUNCA	CASI NUNCA	CON FRECUEN	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
49	Patearlo					
50	Empujarlo					
51	Zapearlo					
52	Darle Puñetazos					
53	Golpearlo con Objetos					
54	Encerrarlo					

55	Criticarlo					
56	Le esconden algo					
57	Le roban algo					
58	Le dañan alguna pertenencia					
59	Esparcen rumores falsos					
60	Le prohíben integrarse en actividades grupales					
61	Lo imitan de manera burlesca					
62	Lo llaman por apodo					
63	Presentan una imagen falsa de él					
64	Es obligado a hacer cosas que no desea					
65	Es excluido del grupo					
66	Le impiden que opine sobre cualquier tema					
67	Es amenazado con dañarle alguna pertenencia					
68	Es amenazado de darle golpes					
69	Se dirigen a él por medio de insultos					
70	Lo amenazan con esparcir un rumor falso sobre él.					

**ANEXO 2.-**  
**ACTIVIDADES QUE CONFORMAN LA ESTRATEGIA DE SENSIBILIZACIÓN**  
**“SOY MEJOR”**

**SESIÓN 1: Aplicación del Cuestionario Exploración del Bullying (Estrada, y Jaid, 2011) a manera de pretest.**

Espacio: Aula de Clases.

Duración: 30 minutos.

El objetivo fue realizar el diagnóstico del conocimiento que tienen los alumnos sobre el acoso escolar o bullying y los diferentes roles en los que pueden estar participando.

**SESIÓN 2: Hablemos del Bullying o acoso escolar.**

Espacio: Aula de Clases.

Duración: 90 minutos.

Descripción de la actividad:

Al inicio de la actividad se les hizo referencia a la aplicación del pretest y se les ratificó que esto formaba parte de una actividad de investigación que consistía en la puesta en práctica de una serie de estrategias de sensibilización sobre el Acoso Escolar, haciéndoles saber que se realizarían una serie de actividades relativas al tema, a razón de una a la semana. A continuación se dio paso a la primera actividad.

En la 1ª Sesión o actividad: Se comenzó indagando en el grupo de estudiantes sobre la visión que tenían de conceptos como burlas, abuso, acoso, apodos, mensajes abusivos, entre otros. Se continuó preguntando al grupo sobre el conocimiento que tenían hasta ese momento sobre el acoso escolar, para luego pasar a realizar una exposición teórica sobre los aspectos

fundamentales (conceptos, características, tipos, posibles causas, consecuencias emocionales).

Luego se les animó a los estudiantes a reflexionar sobre la charla o exposición y se les invitó a comentar sobre alguna situación de acoso escolar de la que hayan tenido conocimiento bien como víctima, agresor u observador.

### **SESIÓN 3: Continuemos hablando de bullying o acoso escolar.**

Espacio: Aula de Clases.

Duración: 90 minutos.

Descripción de la actividad:

Esta segunda actividad se inició haciendo un recuento de la primera actividad y en virtud de la poca participación de alumnos que voluntariamente quisieron exponer sobre sus experiencias de acoso en la primer sesión, bien como víctima, victimario u observador, se les explicó el papel que juegan los docentes y orientadores de la Escuela, a fin de generar en ellos la confianza que se requiere para denunciar los casos de acoso de los que tengan conocimiento.

Al final de la actividad se les recomendó reflexionar sobre el tema e indagar sobre el mismo.

### **SESIÓN 4: Conocimiento de las Emociones y su Manejo.**

Espacio: Aula de Clases.

Duración: 120 minutos.

Descripción de la actividad:

Esta actividad se inició, haciendo un recuento de la actividad anterior y se dio paso a una charla informativa sobre las emociones y algunos sentimientos, tales como la rabia, la envidia, el miedo, el resentimiento y cómo manejarlas.

Posteriormente se les pidió que narraran alguna situación que las hubiese hecho experimentar alguna de estas emociones y como lo resolvieron.

Luego de la narración de su experiencia por cada participante, se invitaba a las otras alumnas a reflexionar sobre que habrían hecho de haberse encontrado en una situación similar a la que acaba narrar su compañera.

Finalmente, se puso en práctica una técnica de relajación basada en la observación de la respiración por un espacio de cinco (minutos) invitándolas a usarla como técnica de manejo de las emociones tales como la rabia.

Se les asignó como tarea, a fin de preparar el trabajo de la próxima actividad, la lectura del cuento “Las Cenizas de la Envidia” (Borao, 2016) y se les pidió que se organizaran en equipos para realizar la correspondiente dramatización en la próxima sesión de actividad (a la semana siguiente)

Esta estrategia tenía como objetivo desarrollar el conocimiento y control de las emociones, así como el manejo de la asertividad y la empatía.

El cuento seleccionado, forma parte de una colección de cuentos de la autora antes citada, que buscan igualmente sensibilizar sobre el drama del acoso escolar. El mismo, al decir de su escritora, “habla de no desistir, del esfuerzo que conlleva cumplir tus sueños, de la amistad y de la envidia. Ideal para trabajar la empatía, el respeto, las decepciones, el acoso y los posibles peligros del mal uso de las tecnologías...” (Borao, 2018, prr. 11)



## **SESIÓN 5: Representando dramáticamente el Bullying.**

Espacio: Aula de Clases.

Duración: 120 minutos.

Descripción de la actividad:

Esta actividad al igual que en las sesiones anteriores se inició, haciendo un recuento de la actividad anterior. En esta ocasión para reforzar lo manejado en la cuarta actividad se procedió a leer el cuento cuya lectura se había encomendado como tarea.

Posteriormente se procedió a realizar las correspondientes dramatizaciones. Al final de las mismas, se hizo un intercambio de opiniones sobre cómo se sintieron cada una en el papel que les correspondió desempeñar (víctima, agresoras u observadoras)

Esta estrategia tuvo como objetivo desarrollar la empatía, aprendiendo a ponerse en el lugar de la víctima, agresora o espectadora y ser conscientes de la actitud correcta ante estas situaciones.

## **SESIÓN 6: Juego de Voleibol como Práctica Deportiva.**

Espacio: Cancha

Duración: 3 horas.

Descripción de la actividad: La quinta actividad consistió en la realización de un juego de voleibol. El mismo tuvo como objeto en principio la observación por parte del investigador del comportamiento de las alumnas en un deporte competitivo.

Posteriormente, se hizo una reunión en el aula de clases donde en primer lugar se recogieron las impresiones de ellas sobre el juego y luego se les hizo dio una retroalimentación de los posibles comportamientos agresivos que habían tenido durante el partido, vistos desde la óptica del investigador.

Partiendo de lo anterior se les hizo ver como la agresividad propia de algunos deportes competitivos puede influir de manera perjudicial, explicándoles que la idea de educar mediante la práctica deportiva es que se una el esfuerzo de todos los integrantes para lograr el triunfo, es decir, que se debe trabajar en equipo.

De esa manera mediante la retroalimentación se buscó reforzar valores como el respeto por los compañeros, constancia, esfuerzo, solidaridad, tolerancia, ayuda mutua, el trabajo en equipo para lograr disminuir los comportamientos agresivos en las prácticas deportivas y las actitudes individualistas.

### **SESIÓN 7.- Actividad Recreativa “La Silla Caliente”.**

Espacio: Aula de clases

Duración: 120 minutos.

Descripción de la actividad:

En esta oportunidad se puso en práctica un juego tradicional llamado la “Silla Caliente” con una pequeña adaptación que consistió en colocar un pupitre en el medio del salón y los demás formando un círculo a su alrededor. Las estudiantes se iban sentando, una por una en el pupitre o silla del centro, correspondiéndole el turno a la que fuera llamada según el orden alfabético. Una vez seleccionada una estudiante, las demás una a una se iban parando y decían algo positivo o agradable que reconocían en la alumna de turno, y esta posteriormente hacía una descripción de sí misma, es decir, expresaba su auto-concepto.

El sentido de esta actividad era desarrollar en los estudiantes la participación activa, la integración de grupo y reforzar la autoestima, a la vez que se fomentaba el mejoramiento de las relaciones interpersonales.


## **SESIÓN 8.- Aplicación del Cuestionario Exploración del Bullying. (Estrada, y Jaid, 2011) a modo de post-test.**

Se aplicó nuevamente el cuestionario a manera de post-test a fin de contrastar con los resultados obtenidos en la aplicación del mismo cuestionario como pre-test y evaluar la eficacia de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor” aplicada y explicada en las líneas anteriores y cuyos resultados se exponen en el capítulo siguiente.

Antes de la aplicación del cuestionario se les explicó a los estudiantes que las respuestas debían estar fundamentadas o referidas a la conducta observada por sus compañeros en el lapso de los dos últimos meses, vale decir, después de la aplicación de la estrategia de sensibilización “Soy Mejor”.

Es de hacer notar, que una vez finalizadas las actividades, se les informó a las estudiantes de los resultados, agradeciéndoles su participación en la realización de las mismas e invitándolas a mantener este comportamiento a lo largo de su vida de estudiante y como ciudadanos. Igualmente se le hizo saber a la Directora del plantel los resultados obtenidos, a fin de analizar las ventajas y se estudien las posibilidades de aplicarlos a otros cursos o al resto del plantel.

### ANEXO 03

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo *EDGAR VÁSQUEZ MEDINA*, identificado con DNI N° 26717245, egresado de la Escuela Profesional de POST GRADO de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado:

*"APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE SENSIBILIZACIÓN "SOY MEJOR" EN LA DISMINUCIÓN DEL BULLYING ENTRE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E. 82949, "BELÉN" DE CAJAMARCA, AÑO 2018".*

En el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

  
FIRMA

DNI: 26717245

FECHA: 18 de Febrero del 2019

## ANEXO 04



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS

Yo, Alex Miguel Hernández Torres, Asesor del curso de desarrollo del trabajo de investigación y revisor de la tesis del estudiante, Br. EDGAR VÁSQUEZ MEDINA, titulada: APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA DE SENSIBILIZACIÓN “SOY MEJOR” EN LA DISMINUCIÓN DEL BULLYING ENTRE LOS ESTUDIANTES DEL SEXTO GRADO DE LA I.E. 82949, “BELÉN” DE CAJAMARCA, AÑO 2018., constato que la misma tiene un índice de similitud de 15 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chiclayo, Noviembre de 2018



Dr. Alex Miguel Hernández Torres  
DNI 26697122

CAMPUS CHICLAYO  
Carretera Pimentel km. 3.5.



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

Escuela de Posgrado

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Edgar Vásquez Medina

INFORME TITULADO:

Aplicación de la estrategia de sensibilización  
"soy mejor" en la disminución del Bullying entre  
los estudiantes del sexto grado de la I.E 82949-Belen-Cg.

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Administración de la Educación

SUSTENTADO EN FECHA: 20-11-18

NOTA O MENCIÓN: APROBADO POR UNANIMIDAD



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN